СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД20-РД92-31
от 03.06.2020 15:12:20

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА СО РАЙОН „ПОДУЯНЕ"
ЕВА МИТОВА

ДОКЛАД

На основания чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 66 от ППЗОП

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Инженеринг (проектиране и изпълнение на строителство) за обект: „Основен ремонт на покрив и укрепване на основите на сградата, намираща се на ул. „В. Петлешков" № 41".**

Процедурата е открита с Решение № РПД19-РД93-2 от дата 17.01.2020 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение № РПД19-РД93-3 от дата 30.01.2020 г., вписана в регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2020-0001 и уникален номер в ОВ на ЕС 2020/S 014-027350.

На 04.03.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне", на ул. „Плакалница" №51, стая 321, от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-8/04.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне" Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Жулиета Матева – старши счетоводител в отдел „ФСД";
2. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ",
се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:00 часа на 02.03.2020 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне":

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„ЖСП СТИЛ" ООД	РПД20-ТД26-341/17.02.2020г. - 16:49ч.
2.	„Стройком 2015" ЕООД	РПД20-ТД26-404/28.02.2020г. - 10:38ч.
3.	„Марбъл Строй" ЕООД	РПД20-ТД26-412/02.03.2020г. - 09:56ч.
4.	ДЗЗД „Покрив 2019"	РПД20-ТД26-415/02.03.2020г. - 11:23ч.
5.	„Парсек Груп" ЕООД	РПД20-ТД26-419/02.03.2020г. - 13:47ч.
6.	„Графена груп" ЕООД	РПД20-ТД26-420/02.03.2020г. - 15:42ч.
7.	„Билдком БГ" ЕООД	РПД20-ТД26-421/02.03.2020г. - 16:08ч.
8.	ДЗЗД „Пирс Конструкт"	РПД20-ТД26-425/02.03.2020г. - 16:51ч.

Получените заявления/оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „Парсек Груп“ ЕООД – Теодор Серафимов.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Участник №1: „ЖСП СТИЛ“ ООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №2: „Стройком 2015“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №3: „Марбъл Строй“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №4: ДЗЗД „Покрив 2019“

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №5: „Парсек Груп“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Участник №6: „Графена груп" ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп" ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

Участник №7: „Билдком БГ" ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп" ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

Участник №8: ДЗЗД „Пирс Конструкт"

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Присъстващият представител на участника „Парсек Груп" ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

Участник №1: „ЖСП СТИЛ" ООД

Дружеството се представлява от Стефан Стефанов – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че ще използва ресурса на трето лице за проектирането и авторския

надзор – фирма „МС Прайм Студио“ ЕООД – представлявано от Събчо Събев. Участникът е представил декларация за поетите от третото лице задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Участникът е представил и ЕЕДОП от третото лице, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис на представляващия дружеството.

Съгласно т. 9.5.2. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците следва да разполагат технически и ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

„9.5.2. За изпълнение на строителството:

9.5.2.1. Технически ръководител на обекта: Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър” или „бакалавър” в областта на строителството или строителен техник; да има опит като „Технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на настоящата поръчка.

9.5.2.2. Координатор по безопасност и здраве: да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.

9.5.2.3. Отговорник по контрола на качеството: да притежава съответното удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ“.

В представения от участника ЕЕДОП е посочено лице, което ще изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, но от посочения обект, доказващ опита на лицето, не става ясно доколко същият е с предмет сходен с този на поръчката, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 9.5.2.1. от документацията за участие.

Съгласно т. 9.5.2.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Отговорникът по контрола на качеството следва да притежава съответното *удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност* или еквивалентен документ.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Отговорник по контрола на качеството, е декларирано, че притежава удостоверение за отговорник контрол по качеството по ISO 9001, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 9.5.2.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

<u>Участник №2: „Стройком 2015“ ЕООД</u>

Дружеството се представлява от Илия Лозански – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ за изпълнение на проектирането участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира проектиране на скатни покриви.

В представения от участника ЕЕДОП е декларирано изпълнението на две услуги, от описанието на които не става ясно доколко същите са с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.

Съгласно т. 9.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ за изпълнение на строителството участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или

сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира основен ремонт на покрив от дървена покривна конструкция с покритие от керемиди *и дренаж на основи на сгради.*

В представения от участника ЕЕДОП е декларирано изпълнението на пет броя строителства, но липсва информация относно изпълнението на дренаж на основи на сгради, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" за изпълнение на проектирането участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира проектиране на скатни покриви.

В представените от участника ЕЕДОП-и е декларирано изпълнението на две услуга, от описанието на които не става ясно доколко същите са с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, съгласно изискването на възложителя, поставено в т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие.

Съгласно т. 9.5.2. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие, участниците следва да разполагат технически и ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

„9.5.2. За изпълнение на строителството:

9.5.2.1. Технически ръководител на обекта: Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър" или „бакалавър" в областта на строителството или строителен техник; да има опит като „Технически ръководител" на минимум 1 обект с предмет, сходен на настоящата поръчка.

9.5.2.2. Координатор по безопасност и здраве: да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.

9.5.2.3. Отговорник по контрола на качеството: да притежава съответното удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ".

В представения от участника ЕЕДОП е посочено лице, което ще изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, но от посочените два обекта, доказващи опита на лицето, не става ясно доколко същите са с предмет сходен с този на поръчката, тъй като липсва информация относно изпълнението на дренаж на основи на сграда, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 9.5.2.1. от документацията за участие.

<u>Участник №3: „Марбъл Строй" ЕООД</u>

Дружеството се представлява от Димитър Тодоров– управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие, за изпълнение на проектирането участникът трябва да има опит за изпълнение на поръчката - *през последните 3 години*, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.

В представения от участника ЕЕДОП, е декларирано изпълнението на една услуга, изълнена на 25.10.2016 г., т.е. извън срока за доказване на опита, което не отговаря на изискването на възложителя за изпълнение на проектирането, поставено в т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие.

Участник №4: ДЗЗД „Покрив 2019“

Обединението се представлява от Иван Иванов и се състои от следните дружества-участници в ДДЗД:

1. „Актив Билдинг Инк“ ЕООД – водещ партньор, представлявано от Иван Иванов – управител;

2. „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, представлявано от Николина Попова – управител.

Участникът е представил валидно подписани ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис – от името на участника ДЗЗД „Покрив 2019“, от името на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД и от името на „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Участникът ДЗЗД „Покрив 2019“ е представил договор за създаване на сдружение, в който липсва информация какво е разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 12.1.5. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

В представения от участника ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД и в ЕЕДОП от „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, са изброени само някои от националните основания за отстраняване, но не са декларирани всички национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на Възложителя поставени в т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ за изпълнение на проектирането участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира проектиране на скатни покриви.

В представените от участника ЕЕДОП-и е декларирано изпълнението на една услуга, от описанието на която не става ясно доколко същата е с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, съгласно изискването на възложителя, поставено в т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 9.5.2. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците следва да разполагат технически и ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

„9.5.2. За изпълнение на строителството:

9.5.2.1. Технически ръководител на обекта: Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър” или „бакалавър” в областта на строителството или строителен техник; да има опит като „Технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на настоящата поръчка.

9.5.2.2. Координатор по безопасност и здраве: да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.

9.5.2.3. Отговорник по контрола на качеството: да притежава съответното удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на елните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен нт“.

В представените от участника ЕЕДОП-и са посочени лица, които ще изпълняват функциите на Координатор по безопасност и здраве и на Отговорник по контрола на качеството, но е посочено, че сертификатите, които притежават лицата са с изтекъл срок на валидност - до 14.06.2019г.

Участник №5: „Парсек Груп“ ЕООД

Дружеството се представлява от Бончо Бонев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.5.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците следва да разполагат с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

„Всеки участник трябва да разполага с екип от проектанти с пълна проектанска правоспособност, съгласно чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, както следва:

- Част „Архитектурна” - 1 проектант
- Част „Конструкции” - 1 проектант
- Част „Електро”- 1 проектант
- Част „ВиК” - 1 проектант
- Част „ПБЗ” - 1 проектант
- Част „Пожарна безопасност”- 1 проектант
- Технически контрол по част „Конструкции” - 1 проектант;
- Част „План за управление на строителните отпадъци“ - 1 проектант.

В представения от участника ЕЕДОП е посочено лице, което ще изпълнява функции на проектант по част „ВиК“, но при справка в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, комисията установи, че няма вписано лице с това име и в регистъра липсва посочения номер на удостоверение.

Участник №6: „Графена груп“ ЕООД

Дружеството се представлява от Катерина Станкова – управител.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител „Деал-2008“ ЕООД, представлявано от Данаил Спасов. Участникът е представил ЕЕДОП от подизпълнителя, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис. Участникът обаче не е посочил дела от поръчката, който възнамерява да възложи на подизпълнителя и не е представил доказателства за поетите от подизпълнителя ангажименти, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП на участника „Графена груп“ ЕООД, в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ липсва декларирана информация, относно:

„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрил такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му

даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?".

Съгласно т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците" от документацията за участие, липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване". Отговор „не" се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да" лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

В представения от участника ЕЕДОП на подизпълнителя „Деал-2008" ЕООД са изброени само някои от националните основания за отстраняване, но не са декларирани всички национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на Възложителя поставени в т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците" от документацията за участие.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" за изпълнение на проектирането участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира проектиране на скатни покриви.

В представения от участника ЕЕДОП на подизпълнителя, е декларирано изпълнение на три обекта, но от описанието им не става ясно какви дейности са били извършвани на тези обекти и доколко същите са с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, съгласно изискването на възложителя, поставено в т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие.

<u>Участник №7: „Билдком БГ" ЕООД</u>

Дружеството се представлява от Георги Георгиев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците" от документацията за участие, липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване". Отговор „не" се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да" лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

В представения от участника ЕЕДОП, са изброени само някои от националните основания за отстраняване, но не са декларирани всички национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на Възложителя поставени в т. 6.18. от Раздел III „Изисквания към участниците" от документацията за участие.

<u>Участник №8: ДЗЗД „Пирс Конструкт"</u>

Обединението се представлява от Ботко Михайлов и се състои от следните дружества-участници в ДДЗД:

1. „Пирс-Д" ООД – водещ партньор, представлявано от Ботко Михайлов – управител;
2. „Аква Конструкт Груп" ЕООД, представлявано от Атанас Атанасов – управител.

Участникът е представил валидно подписани ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис – от името на участника ДЗЗД „Пирс Конструкт", от името на „Пирс-Д" ООД и от името на „Аква Конструкт Груп" ЕООД. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Участникът ДЗЗД „Пирс Конструкт" е представил договор за създаване на сдружение, в който е посочено, че „Пирс-Д" ООД ще изпълнява СМР, а „Аква Конструкт Груп" ЕООД –

доставка на продукти, материали и оборудване, но липсва информация кой ще изпълнява дейностите по проектиране и авторски надзор, които са част от предмета на поръчката, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 12.1.5. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 9.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ за изпълнение на строителството участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира основен ремонт на покрив от дървена покривна конструкция с покритие от керемиди *и дренаж на основи на сгради.*

В представения от участника ЕЕДОП е декларирано изпълнението на един брой строителство, но липсва информация относно изпълнението на дренаж на основи на сгради, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокола с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, както следва:

1. „ЖСП СТИЛ“ ООД;
2. „Стройком 2015“ ЕООД;
3. „Марбъл Строй“ ЕООД;
4. ДЗЗД „Покрив 2019“;
5. „Парсек Груп“ ЕООД;
6. „Графена груп“ ЕООД;
7. „Билдком БГ“ ЕООД;
8. ДЗЗД „Пирс Конструкт“,

следва да представят нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изложеното в констатациите на комисията за всеки участник.

III. Срокът за представяне на документите по т. II да бъде 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнителните документи да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочва: наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес; наименованието на поръчката.

На 07.05.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-8/04.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
3. Жулиета Матева – старши счетоводител в отдел „ФСД“;
4. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“,

в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра да разгледа документите за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията.

До крайния срок – 17:00 часа на 28.04.2020 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Податель	Номер, дата и час на постъпване
1.	„ЖСП СТИЛ“ ООД	РПД20-ТД26-341-1/27.04.2020г. - 16:04ч.
2.	„Стройком 2015“ ЕООД	РПД20-ТД26-404-1/28.04.2020г. - 11:37ч.
3.	„Марбъл Строй“ ЕООД	РПД20-ТД26-412-1/28.04.2020г. - 13:22ч.
4.	ДЗЗД „Покрив 2019“	РПД20-ТД26-415-1/27.04.2020г. - 11:35ч.
5.	„Парсек Груп“ ЕООД	РПД20-ТД26-419-1/28.04.2020г. - 13:23ч.
6.	„Графена груп“ ЕООД	РПД20-ТД26-420-1/27.04.2020г. - 15:35ч.
7.	„Билдком БГ“ ЕООД	РПД20-ТД26-421-1/27.04.2020г. - 13:47ч.
8.	ДЗЗД „Пирс Конструкт“	РПД20-ТД26-425-1/28.04.2020г. - 16:41ч.

В указания в Протокол № 1 срок са представени допълнителни документи от всички участници, от които са били изискани такива.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, както следва:

Участник №1: „ЖСП СТИЛ“ ООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №2: „Стройком 2015“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №3: „Марбъл Строй“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №4: ДЗЗД „Покрив 2019“

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор. Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №5: „Парсек Груп“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №6: „Графена груп“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи, както и декларация от подизпълнителя „Деал-2008“ ЕООД за поетите от подизпълнителя ангажименти. В представената декларация, обаче е посочен само вида на дейностите от поръчката, които ще изпълнява подизпълнителя, но не е посочен дела (в %), който ще изпълнява същият. В тази връзка комисията не може да направи преценка, относно изпълнението на нормативните изисквания на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Графена груп“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условие поставено в т. 6.7.1 от Раздел III от документацията за участие.

На основание гореизложеното, комисията не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №7: „Билдком БГ“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник №8: ДЗЗД „Пирс Конструкт“

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Графена груп“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условие поставено в т. 6.7.1 от документацията за участие.

Мотиви: В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнителни документи, относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол № 1, но не е посочил дела от поръчката, който ще изпълнява посочения от него подизпълнител - „Деал-2008“ ЕООД, съгласно изискването на възложителя, поставено в т. 6.7.1 от Раздел III от документацията за участие.

II. Допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, участниците: „ЖСП СТИЛ“ ООД, „Стройком 2015“ ЕООД, „Марбъл Строй“ ЕООД, ДЗЗД „Покрив 2019“, „Парсек Груп“ ЕООД, „Билдком БГ“ ЕООД и ДЗЗД „Пирс Конструкт“

Комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

<u>„ЖСП СТИЛ“ ООД</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 години.

Съгласно изискването на Възложителя, участниците следва да предложат гаранционен срок на извършените СМР, който съответства на минималните гаранционни срокове, посочени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. С оглед предмета на поръчката, дейностите, които ще се извършват представляват основен ремонт на съществуващата строителна конструкция на сградата, за което съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата се предвижда минимален гаранционен срок от 8 години.

Участникът не е предложил гаранционен срок, съответстващ на изискванията на Възложителя и на нормативната уредба.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „ЖСП СТИЛ“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното от участника техническо предложение е посочен гаранционен срок за извършените СМР, който не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 4.1.4. от документацията за участие и на изискванията на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

„Стройком 2015" ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 5 години.

Съгласно изискването на Възложителя, участниците следва да предложат гаранционен срок на извършените СМР, който съответства на минималните гаранционни срокове, посочени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. С оглед предмета на поръчката, дейностите, които ще се извършват представляват основен ремонт на съществуващата строителна конструкция на сградата, за което съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата се предвижда минимален гаранционен срок от 8 години.

Участникът не е предложил гаранционен срок, съответстващ на изискванията на Възложителя и на нормативната уредба.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП участникът „Стройком 2015" ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното от участника техническо предложение е посочен гаранционен срок за извършените СМР, който не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 4.1.4. от документацията за участие и на изискванията на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

„Марбъл Строй" ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 8 години.

Техническото предложение съдържа Организация за изпълнение на проектирането, което съдържа концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи, възможните

рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описана е Технологията за строителството, която съдържа технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Техническото предложение съдържа още Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

<u>ДЗЗД „Покрив 2019"</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 8 години.

В раздел „Последователност на процесите и технология на изпълнение на СМР" от своето Техническо предложение (стр. 37) участникът е посочил, че „за подобряване на екологичния ефект от мярка е предвидено изпълнението на покривно озеленяване по скатните покриви". В представения към техническото предложение Линеен график за изпълнение на СМР, участникът също е посочил, че ще извърши „доставка и монтаж на цялостна система за покривно озеленяване на източни, западни и северни скатове на покрива на високото тяло, както и на плоския покрив над котелното".

В предмета на поръчката, съгласно т. 1.2 от документацията за участие, е посочено, че „изпълнението на строително-ремонтните работи за обекта, е свързано с подмяна на покритието от керемиди, включително топло- и хидроизолация, подмяна и укрепване на елементи от носещата конструкция на дървения покрив, която представлява част от носещата конструкция на цялата сграда, както и направа на околовръстен дренаж за понижаване на нивото на подпочвените води, отвеждане на повърхностните води извън основите на сградата, заустване на водостоци в канал и отвеждане към уличната канализационна мрежа". Предметът на настоящата поръчка не включва изпълнението на покривно озеленяване. В настоящата обществена поръчка, също така не е предвидено представянето на варианти на офертата.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП участникът ДЗЗД „Покрив 2019", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното от участника техническо предложение е посочено, че при изпълнение на СМР на покрив ще изпълни „покривно озеленяване по скатните покриви", което не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно т. 1.2 от документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

<u>„Парсек Груп" ЕООД</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 8 години.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 1.2 от документацията за участие „изпълнението на строително-ремонтните работи за обекта, е свързано с подмяна на покритието от керемиди, включително топло- и хидроизолация, подмяна и укрепване на елементи от носещата конструкция на дървения покрив, която представлява част от носещата конструкция на цялата сграда, както и *направа на околовръстен дренаж за понижаване на нивото на подпочвените води,* отвеждане на повърхностните води извън основите на сградата, заустване на водостоци в канал и отвеждане към уличната канализационна мрежа".

В представеното от участника Техническо предложение, както и в представения към него Линеен график за изпълнение на СМР, липсва предложение, относно изпълнението на околовръстен дренаж на основите на сградата.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП участникът „Парсек Груп" ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното от участника техническо предложение липсва предложение, относно изпълнението на околовръстен дренаж на основите на сградата, съгласно изискванията на възложителя, поставени т. 1.2 от документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

<u>„Билдком БГ" ЕООД</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 8 години.

Техническото предложение съдържа Организация за изпълнение на проектирането, което съдържа концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи, възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описана е Технологията за строителството, която съдържа технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Техническото предложение съдържа още Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри".

ДЗЗД „Пирс Конструкт“

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, с приложения.

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР 60 календарни дни, след влизане в сила на разрешението за строеж.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените СМР: 8 години.

Техническото предложение съдържа Организация за изпълнение на проектирането, което съдържа концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи, възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описана е Технологията за строителството, която съдържа технологичната последователност на строителните работи, обхват на работите и методи по отделните части. Техническото предложение съдържа още Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

III. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участниците както следва:

1. „ЖСП СТИЛ“ ООД;
2. „Стройком 2015“ ЕООД;
3. ДЗЗД „Покрив 2019“;
4. „Парсек Груп“ ЕООД,

тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно мотивите, изложени в настоящия протокол.

IV. Оценката на офертите на допуснатите участници, по показателя „срок“ /СП/, съобразно методиката за оценка е, както следва:

1. „Марбъл Строй“ ЕООД - 40 т.
2. „Билдком БГ“ ЕООД - 40 т.
3. ДЗЗД „Пирс Конструкт“ – 26,67 т.

V. Допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, участниците, посочени в т. IV.

VI. Отварянето на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши на 22.05.2020 г., от 10:00 ч., в зала 321, в сградата на СО – Район „Подуяне“, с адрес гр. София, ул. „Плакалница“ № 51.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 19.05.2020 г. на електронната страница на СО – Район „Подуяне“, в раздел „Профил на купувача“, към електронната преписка на обществената поръчка да се публикува информация за датата, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Днес, 28.05.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-8/04.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
5. Жулиета Матева – старши счетоводител в отдел „ФСД“;
6. Румен Николов – вр.и.д. началник отдел „ИИБЕ“,
се събра на открито заседание да отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници до този етап на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Бяха обявени цените на допуснатите участници, както следва:

Участник	**П1 - Цена за проектиране /в лв. без ДДС/**	**П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) /в лв. без ДДС/**	**П3 - Цена за строителство /в лв. без ДДС/**
„Марбъл Строй“ ЕООД	300 лв.	5 лв.	331 265 лв.
„Билдком БГ“ ЕООД	1410 лв.	3,85 лв	294 513 лв.
ДЗЗД „Пирс Конструкт“	10 000 лв.	8,50 лв./ч.	357 500 лв

След обявяването на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи работа на закрито заседание.

Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, по приложения към документацията образец.

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно показателите за оценка – П1, П2 и П3.

След извършената проверка, комисията установи, че са налице основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по показателите П1 /Цена за проектиране/ и П2 /Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части)/, за следните участници:

1. „Марбъл Строй“ ЕООД - показател за оценка П1;
2. „Билдком БГ“ ЕООД - показатели за оценка П1 и П2.

Във Връзка с горното, от участниците с писма № къмРПД20-ТД26-412-2/22.05.2020 г. и № къмРПД20-ТД26-421-2/22.05.2020 г., бяха изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на цените, по посочените показатели.

В срока, определен от комисията съгласно чл. 72, ал. 1, изречение последно от ЗОП, а именно – до 27.05.2020 г. вкл., писмена обосновка не беше получена от участника „Билдком БГ“ ЕООД. Плик с обозначение „Писмена обосновка“ беше получен от участника „Билдком БГ“ ЕООД на 29.05.2020 г., с вх. № къмРПД20-ТД26-412-3/29.05.2020 г., което е извън

законоустановения срок за представяне на писмени обосновки за начина на образуване на цените, съгласно чл. 72, ал. 1, изречение последно от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:

Р Е Ш Е Н И Е:

I. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участника „Билдком БГ" ЕООД, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: В срока определен съгласно чл. 72, ал. 1, изречение последно от ЗОП, участникът не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на цените, по посочените показатели П1 и П2.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка и документи към нея от участника „Марбъл Строй" ЕООД с писмо вх. № къмРПД20-ТД26-412-3/27.05.2020 г., относно начина на образуване на цената по показателя за оценка П1, както следва:

„Марбъл Строй" ЕООД

Участникът е представил писмена обосновка, относно начина на образуване на цената по показателя П1 /Цена за проектиране/ в срок.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията приема писмената обосновка на участник „Марбъл Строй" ЕООД, със следните мотиви:

При формиране на цената по показател П1 участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното му ценово предложение:

- Участникът е посочил, че работи с квалифициран и мотивиран персонал, който предлага строителни решения, отговарящи на изискванията на клиента за качество и точност на изпълнението. Проектантският екип в конкретната поръчка е съставен от проектанти от гр. София, което намалява разходите за транспорт и командировки при проектирането и осъществяването на авторския надзор.
- За определяне на цената е използвана Методиката за определяне на минималните цени в инвестиционното проектиране, съгласно Наредба № 1/04.04.2004 г.
- Друго благоприятно обстоятелство е наличието на офис в ж.к. „Хаджи Димитър", който се намира на пешеходно разстояние от обекта. Това ще доведе до нулев разход за транспорт и минимален разход време, нужни за оглед и последващото проектиране на обекта.
- Екипът от правоспособни проектанти разполага с богат професионален опит и придобит специфичен такъв, свързан с работа по други сходни на предмета на поръчката обекти, което ще доведе до по-бързо и качествено изпълнение на предмета на поръчката.
- Участникът разполага със собствен лицензиран софтуер, който ще бъде използван при изготвянето на проекта. Наличието му ще се отрази на бързината и качеството, а от друга страна ще спести време, усилия и средства. Това от своя страна намалява разходите за този вид дейност и позволява да се даде такава цена за проектирането. При проектирането проектите ще бъдат моделирани в триизмерен модел, което спомага за бързо извеждане на сметки, разрези, погледи и други, което от своя страна спомага за по-малки разходи.
- Наличие на свободен оборотен финансов ресурс, чрез който се предплащат всички разходи по изпълнение на проектирането. Разполага и с допълнителни проектанти по всички части при необходимост.

- Синхронът в работата на проектантския екип е удостоверен и в сертификацията на дружеството по стандартите ISO9001:2008, ISO14001:2004 и OHSAS18001:2007 с обхват проектиране и строителство.
- Ключов елемент за качественото и съгласувано изпълнение на обществената поръчка, което се явява техническо решение на фирмата, е организирането на уточняваща среща между отговорното, от страна на Възложителя, лице и екипа проектанти. След провеждане на такава среща процесът по проектиране протича гладко и бързо, а това води също до съкращаване на разходите и икономичност при изпълнение на поръчката.
- Дружеството е предприело търговска политика да работи с изключително премерена печалба.

Към писмената обосновка са представени разпечатка от търговски регистър с адреса на офиса по регистрация и копия от сертификатите по стандартите ISO9001:2008, ISO14001:2004 и OHSAS18001:2007 с обхват проектиране и строителство.

Комисията счита, че представената обосновка в своята съвкупност отговаря на нормативното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за пълнота и обективност.

Поради гореизложеното, Комисията приема обосновката и допуска участникът „Марбъл Строй“ ЕООД до участие в класирането на участниците в обществената поръчка.

На база на направените констатации комисията взе следните:

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно критерия за възлагане на поръчката, предлага на Възложителя следното класиране:

Място	**Участник**	**Оценка по показател „срок“ /СП/ (до 40 т.)**	**Оценка по „финансов показател“ /ФП/ (до 60 т.)**			**Комплексна оценка /КО/**
			П1	**П2**	**П3**	
1 място	„Марбъл Строй“ ЕООД	40	10,0	5,00	45,00	100,00
2 място	ДЗЗД „Пирс Конструкт“	26,67	0,3	2,94	41,7	71,61

II. Във връзка с извършеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществена поръчка с предмет „Инженеринг (проектиране и изпълнение на строителство) за обект: „Основен ремонт на покрив и укрепване на основите на сградата, намираща се на ул. „В. Петлешков“ № 41“ на участника „Марбъл Строй“ ЕООД, ЕИК: 203686179.

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова.....
2. Жулиета Матева.....
3. Румен Николов.....

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗОП