Изх. номер: КСИ-123

Дата: 02.06.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1, ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-123/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200512-01266-0009
Възложител:	**Столична община - район „Нови Искър”**
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4,т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не
Обект на поръчката:	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Реконструкция и смяна на предназначение на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на администрацията на СО район „Нови Искър“
Обособени позиции:	☐ Да Брой: ☒ Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	4. Строителни конструкции
Срок за изпълнение:	720 дни

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 745 000.00
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II
Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка.		
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒Да	☐Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да	☐ Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка *(когато е приложимо)* е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	☒ Да	☐ Не
Коментари и други бележки:		

РАЗДЕЛ III
Резултатиот контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации
Констатации и препоръки: 1. В проекта на решение неправилно е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проекти на документи. Бележката е относима и за проекта на обявление. 2. В документа не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). При откриване на процедурата в решението следва да се попълни ИН на регистрационната

форма от ССИ, да се отбележи, че е осъществен предварителен контрол и да се посочи номер и дата на становището на АОП от първи етап на контрол. Данните са важни за проследяването на двата етапа на контрола и непопълването им или грешното им подаване може да доведе до неосъществяване на втори етап на проверката.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
Констатации и препоръки: 1. В поле I.1), за „Адрес на профила на купувача“, е посочен интернет адрес, който не води до електронната страница на профила на купувача (вж. чл. 36а, ал. 1 ЗОП). Препоръчваме редакция. 2. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се попълни адрес, водещ директно в преписката на обществената поръчката, съдържаща документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 2 ЗОП).

Описание
Констатации и препоръки: В поле II.2.4) е посочена обща информация за естеството на възлаганите дейности, която не дава представа за количеството или обема им. Необходимо е в полето да се посочат прогнозни количества или обем, за да могат заинтересованите лица да преценят възможностите си да изпълнят поръчката (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност
Констатации и препоръки: В поле III.1.1) се изисква участникът да притежава удостоверение за регистрация в ЦПРС за строежи първа група, четвърта - пета категория, в поле III.1.2) е заложено условие за наличие на застраховка, покриваща минималната застрахователна сума за първа група, четвърта - пета категория строежи, а в поле III.1.3) изискването е екипът да разполага с опит при изпълнение на обекти от минимум четвърта категория. Препоръчваме информацията за категорията на строежа в отделните полета да се прецизира и уеднакви.

Икономическо и финансово състояние
Констатации и препоръки: В поле III.1.2) липсва информация за минимално изискваното покритие на застраховката „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от ЗУТ, както и пояснение как се прилага и доказва условието по отношение на чуждестранните лица. Препоръчваме допълване (вж. чл. 59, ал. 5, изр. 2 ЗОП).

Технически и професионални възможности
Констатации и препоръки: 1. В поле III.1.3) се изисква техническият ръководител да разполага с опит на обект от минимум четвърта категория, „с РЗП не по-малко от 3000.00 кв.м.”. Доколкото в поле II.2.4) липсват данни за РЗП на строежа - предмет на възлагане, не може да се прецени дали заложеното изискване е пропорционално (вж. чл. 59, ал. 2, изречение второ ЗОП). 2. В полето не са посочени документите, с които се доказва съответствие с критериите за подбор, в случаите по чл. 67, ал. 5 и 112, ал.1, т. 2 ЗОП. Препоръчваме допълване (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

Допълнителна информация
Констатации и препоръки: 1. В поле VI.3), основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а” ЗОП не е възпроизведено съобразно приложимата редакция на разпоредбата. Препоръчваме корекция, като се съобрази § 131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.). 2. В поле VI.4.3) е посочено, че не могат да участват в процедурата участници, за които е налице свързаност по смисъла на „пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП.....(чл. 107, т. 4 от ЗОП)”. Доколкото легалното определение за "Свързани лица" се съдържа в § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, препоръчваме редакция.

Процедури по обжалване
Констатации и препоръки: В поле VI.4.3) относно подаването на жалби е посочено „чл. 197 и сл. от ЗОП”. В случая е приложима разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 4 ЗОП предвид вида на процедурата – „публично състезание“ (вж. поле II.1) на проекта на решение и поле IV.1.1) на проекта на обявление. Препоръчваме редакция.

РАЗДЕЛ IV
Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап.

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се

мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

4. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), ПМС № 332/13.12.2019 г. и § 12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. – ДВ, бр. 28 от 2020 г.).

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

Вярно с оригинала,
подписан на хартия