гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

**ПРОТОКОЛ**
**ЧАСТ ПЪРВА**
**на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“**

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 03.06.2020 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“, за да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“.

1. Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“
2. Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник кмет на район „Илинден“
ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ“
2. инж. Станислав Зарков – главен инжинер в отдел „ИИБЕ“
3. Люба Янчева – началник на отдел „ПНОЧР“
4. Поля Пенчева – Каломенска – главен юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
5. Анна Ценова – главен експерт в отдел „ПНОЧР“
6. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел „ФСД“

Комисията започна своята работа в 11.00 часа. На отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. г-жа Жанета Иванова – представител на „ЕЛ СМАРТ“ ООД с пълномощно;
2. г-жа Александрина Димова – представител на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с пълномощно.
3. г-жа Гинка Дамянова -– представител на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с пълномощно.
4. г-жа Силвия Мишева -– представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД с пълномощно .

Председателят на Комисията запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“. От деловодството на район „Илинден“ бяха предадени на председателя на комисията 19 /деветнадесет/ оферти за участие в процедурата. За приемо – предаването на офертите беше съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17,00 часа на 02.06.2020 г. са постъпили следните 19 /деветнадесет/ броя оферти:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от **„МИНЕРВА КЛ“ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6-А, представлявано от Любка Петкова Любенова-Вашкова – управител;
2. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от **„ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД, по обособена позиция №1**, състоящо се от следните дружества : „ГРАНД ЮРЪП БИЛДИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, район „Слатина“, жк. „Христо Смирненски“, бл. №39, вх.“Г“, ет. 9, ап. 93 и „ГРАДИВ“ ООД ЕИК 130834663, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Искър“, жк. „Дружба“, бл. №13, вх. „А“, ет. 8, ап. 21, представлявано от Цветан Василев Цанев – представител, съгласно договора за учредяване на гражданското дружество;

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от **„КИМТЕКС ЛС“ ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 824124548, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет. 3, представлявано от Соня Вълкова Иванова-Духлевска – управител и Люмена Василева Янкова – управител. Комисията установи, че подаденият ЕЕДОП на техническия носител е счупен и ще даде допълнителен срок на участника да представи същият в електронен вид;
4. Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД по обособена позиция №2,** ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, район „Централен“, бул. „Руски“ №15, , представлявано от Петър Веселинов Ангелов – управител и Димитър Петров Попов – управител;
5. Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от **„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 204622756, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Слатина“, бул. „Асен Йорданов“ №9, представлявано от Правда Иванова Младенова – управител;
6. Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от **„ВМЛ-КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Изгрев“, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.“6“, ет.2, ап.6 представлявано от Владимир Лаков Петков – управител;
7. Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от **„КАРГО-ТИМ “ ООД по обособена позиция №2,** ЕИК 200167396, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Младост“, жк. „Младост“ №4, бл.405, вх.2, ет.2, ап.23, представлявано от Ина Филипова Пандурова – управител и Николай Николов Пандуров - управител;
8. Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 175340669, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Сердика“, ул. „Козлодуй“ № 82, представлявано от Цветан Йорданов Кордев – управител;
9. Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от **„ИНТЕРХОЛД “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202357469, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“, бул. „България“ № 73, вх.“Б“, ет.2, ап. 6Б, представлявано от Десислав Генчев Герданов – управител;
10. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от **„ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 204352937, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, жк. „Сердика“, бл.24, вх.“Д“, ет.3, ап.81, представлявано от Събка Йорданова Христова – управител;
11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ “ ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 203911957, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село“, жк. „Лагера“, ул. „Боговец“, бл.38, вх.“В“, ап.10,

представлявано от Камен Колев Белчев – управител и Бояна Иванова Петкова - управител;

12. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „**НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202745799, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, ул. „Лавеле“ №8, ет.4, ап.5, представлявано от Николай Здравков Николов – управител;
13. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от **„ЕЛЕКТРИСИТИ “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 200582595, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Надежда“, бл.458, вх.“Б“ ет.2, ап.17, представлявано от Владимир Митков Даскалов – управител;
14. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от **„МАРИДЕЛ 2012 “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202082418, със седалище и адрес на управление гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ №7, представлявано от Васил Маринов Николов – управител;
15. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП “ ООД по обособена позиция №1**, ЕИК 201760595, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Овча купел“, ул. „Любляна“ №2, представлявано от Павел Иванов Калистратов – управител , Камен Георгиев Наумов – управител и Нина Милтенова Стоянова - управител;
16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от **„ПАНОВ “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, ул. „ Ян Хунияди“ №31, ет3, офис №306, представлявано от Ангел Панайотове Панов – управител;
17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от **„ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН“ ДЗЗД по обособена позиция №1**, състоящо се от следните дружества : „ЕЛ СМАРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, район „Младост“, Бизнес център „Каре“ № 257 , „ПОЛИТРЕЙД КЪНСРЪКШЪН“ ЕООД ЕИК 121625981, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Витоша“, жк. „Манастирски ливади“, ул.“Ралевица“ №98, ет.1, ап. оф.1 и „ПИ ЕС ЕМ ПРОПЪРТИ“ ЕООД ЕИК 204611553, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Витоша“, жк. „Манастирски ливади“, ул.“Ралевица“ №98, ет.1, представлявано от „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД съгласно договора` за учредяване на гражданското дружество ;
18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление гр. София, район „ Триадица“, жк. Манастирски ливади-Б, бл. №64, вх. „Б“, ет. IV, ап. 41, представлявано от Красимир Иванов Гатев – управител;
19. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ **БС КОНСТРУКЦИЯ “ АД по обособена позиция №1**,

ЕИК 175127678, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село“, ул. „Доспат“ №2, представлявано от Тошко Георгиев Колев – представител;

След запознаване с участниците всеки един от членовете на Комисията подписа декларация с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата:

**1. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД.

**2. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от „Проенержи Груп“ ДЗЗД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с

надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не извяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**3. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от „КИМТЕКС ЛС“ ООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че подаденият ЕЕДОП на техническия носител е счупен и ще даде допълнителен срок на участника да представи същият в електронен вид. Председателят на настоящата комисия и зам.-кмет, г-жа Галя Минчева, посредством писмо с изходящ номер РИЛ20-ТД26-333-/1/ от 08.06.2020г., изпратено по имейл, чието получаване е потвърдено на 08.06.2020г., им предоставя срок от 3 работни дни от датата на получванане, в който да предоставят нов ЕЕДОП, поради обективната невъзможност за разглеждане на първоначалния.

Участникът представя нов ЕЕДОП с вх.№ РИЛ20-ТД26-333-/2/ от 10.06.2020г. и същият беше разгледан от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не извяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД.

**4. Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите

участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

**5. Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от „ВИП 55 КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД.

**6. Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от „ВМЛ-КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

7. **Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от „КАРГО-ТИМ “ ООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

8. **Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Същите бяха подписани от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД.

9. **Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от „ИНТЕРХОЛД “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

**10. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ “ ООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени

в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**12. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**13. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от „ЕЛЕКТРИСИТИ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от

трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**14.Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от „МАРИДЕЛ 2012 “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

**15.Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП “ ООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с

надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

**16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от „ПАНОВ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

**17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от „ ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН “ ДЗЗД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

**18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

**19. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ БС КОНСТРУКЦИЯ “ АД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подппише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД

С гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи**.**

**II.** След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците в процедурата за съответствие с

изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. **Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от „Проенержи Груп“ ДЗЗД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15 от документацията е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „Градив“ ООД, не е декларирал, че техническият им ръководител, специалистът контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „Проенержи Груп“ ДЗЗД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

3. **Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от „КИМТЕКС ЛС“ ООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние

и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

4. **Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

5. **Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от „ВИП 55 КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

6. **Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от „ВМЛ-КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

7. **Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от „КАРГО-ТИМ “ ООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 16, т. 13.4 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил поне една услуга по упражняване на строителен надзор на най – малко един обект за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „КАРГО-ТИМ“ ООД не е посочено какво е РЗП на обекта. Посочена е информация за Разрешение за строеж на обекта, като за същото е направена справка в Направление архитектура и градоустройство. Видно от посочено Разрешение за строеж, строежът/обекта е от четвърта категория, с РЗП 1410,54 кв.м., което не отговаря на изискванията на Възкожителя за РЗП не по-малко от 3000 кв. м. и/или еквивалентно.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „КАРГО-ТИМ“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

**8. Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**9. Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от „ИНТЕРХОЛД “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**10. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ “ ООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**12.Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15 от документацията, т. 13.2. е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД, не е декларирал, че техническият им ръководител, специалистът контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

**13.Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от „ЕЛЕКТРИСИТИ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника

следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**14.Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от „МАРИДЕЛ 2012 “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 15, т. 13.3 от документацията е указано в т.13.3, че всеки участник следва да прилага в работата си и да притежава сертификати за внедрени системи в областта на строителството EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015 и/или еквивалентни. Участникът „МАРИДЕЛ 2012 “ ЕООД не е декларирала в подадения от нея ЕЕДОП какви сертификати притежава.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника МАРИДЕЛ 2012 “ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

**15.Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП “ ООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15, т. 13.2 от документацията е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, не е декларирал, че техническият им ръководител и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя. Декларират, че главният инжинер и специалистът по ЗБУТ са изпълнявали обект от IV категория, но изискването на Възложителя е за III категория.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП,

който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

**16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от „ПАНОВ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН“ ДЗЗД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отоговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

**18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 16, т. 13.4 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил поне една услуга по упражняване на строителен надзор на най – малко един обект за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД не е посочено какво е РЗП на обекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП,

който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

**19.Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ БС КОНСТРУКЦИЯ “ АД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14, т. 13.1 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на обществени и/или жилищни сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД не е посочено какво е РЗП на обектите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

Председател: 1. Галя Минчева /П/
Членове: 2. инж. Евгения Стоянова /П/
3. инж. Станислав Зарков /П/
4. Люба Янчева /П/
5. Поля Пенчева-Каломенска /П/
6. Анна Ценова /П/
7. Лидия Николова /П/

15.06.2020 г.