СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"

гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65

www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 177 от ЗОП, във вр. с чл.103 от ЗОП

Днес, 02.06.2020г., в 10:00 часа

Комисия в състав:

Председател:

1. Виктория Раловска – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:

2. Мая Благоева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

3. Ива Панайотова-Гетова – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИЕКС" при СО-район „Надежда";

5. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. инж. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИЕКС" при СО-район „Надежда";

7. Виолета Гелева – началник-отдел „Финанси и човешки ресурси".

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за сключване на рамково споразумение с предмет: „Строителни дейности по ремонт и реконструкция на инфраструктурната мрежа на територията на Столична община – район „Надежда", открито с Решение № РНД20-РД93-7/11.05.2020г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2020-0003.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РНД20-РД92-5/02.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда" .

От деловодството на СО-район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 11 (единадесет) броя оферти за участие в процедурата.

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от „БГ Асфалт“ ООД с вх.№ РНД20-ТД26-610/29.05.2020Г., подадена с вх.№ РНД20-ТД26-610/29.05.2020г., в 12.20часа по описа на СО-район „Надежда“;
2. Оферта № 2, подадена от „Консорциум техноком“ ДЗЗД с вх. № РНД20-ТД26-622/01.06.2020г., в 12:19 часа по описа на СО-район „Надежда“;
3. Оферта № 3, подадена от „КСВ Инженеринг“ ООД с вх.№ РНД20-ТД26-623/01.06.2020г., в 14.23часа по описа на СО-район „Надежда“;
4. Оферта № 4, подадена от „Климатроник“ ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-624/01.06.2020г., в 14.36часа по описа на СО-район „Надежда“;
5. Оферта № 5, подадена от „Софи 95“ ООД с вх.№ РНД20-ТД26-626/01.06.2020г. в 14.48часа по описа на СО-район „Надежда“;
6. Оферта № 6, подадена от „Бакс 99“ АД с вх.№ РНД20-ТД26-627/01.06.2020г., в 14.55часа по описа на СО-район „Надежда“;
7. Оферта № 7, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-629/01.06.2020г., в 15.22 часа по описа на СО-район „Надежда“;
8.Оферта № 8, подадена от „Виа конструкт груп“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-630/01.06.2020г., в 16.14 часа по описа на СО-район „Надежда“;
9. Оферта № 9, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-631/01.06.2020г. в 16.14часа по описа на СО-район „Надежда“;
10. Оферта № 10, подадена от „Ер Билдинг Груп“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-632/01.06.2020г., в 16.16 часа по описа на СО-район „Надежда“;
11. Оферта № 11, подадена от „РаТек“ ООД с вх.№ РНД20-ТД26-633/01.06.2020г., в 16.19 часа по описа на СО-район „Надежда“.

Комисията установи, че са постъпили единадесет оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на същите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „БГ Асфалт“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от „КСВ Инженеринг“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4, подадена от „Климатроник“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5, подадена от „Софи 95“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6, подадена от „Бакс 99“ АД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Оферта № 8, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

9. Оферта № 9, подадена от „Актив Билдинг инк“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

10. Оферта № 10, подадена от „Ер Билдинг груп“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

11. Оферта № 11, подадена от „РаТек“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 09.06.2020г.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за

участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи, подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„Бг Асфалт“ ООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV, Раздел А „Годност“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че е вписан в съответния професионален регистър, но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 1.1), вписвайки в същия *номер на Удостоверението, група и категория, валидност.*

Съгласно т. 1 от Раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за участие: *„Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на Камарата на строителите на основание чл. 4 от Правилника за реда на вписване и водене на ЦПРС за изпълнение на съответните видове строежи, както следва:* ***втора група****:* ***четвърта категория*** *или по-висока категория строежи.*

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2, подадена от **„Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. Представеният от третото лице "Фьоле Груп" ООД ЕЕДОП не е подписан от представляващия/представляващите дружеството.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, подписан от представляващото/щите дружеството лице/лица.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Оферта № 3, подадена от **„КСВ Инженеринг“ ООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Оферта № 4, подадена от „Климатроник“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д) участникът е посочил, че ***не може*** *да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.*

Същевременно, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с данъци или социалноосигурителни вноски“ участникът е декларирал, че ***не е*** извършил нарушение, свързано с плащане на данъци и/или социалноосигурителни вноски.

Горното се явява противоречие, което следва да бъде отстранено от участника.

1.2. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ само наименовието на спечелената от него обществена поръчка, но не е посочил какви дейности е извършил, реализирайки същата.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за участие, следва през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на строителство с предмет, идентичен и/ или сходен с този на поръчката.

Под строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на пътни съоръжения в т.ч. подмяна на пътна настилка и/или изграждане и ремонт на тротоари, и/или поставяне на антипаркинг колчета, и/или маркировка и/или направа на тротоари и/или демонтаж на елементи на съществуващата пътна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5, подадена от „Софи 95“ ООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV, Раздел А „Годност“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че е вписан в съответния професионален регистър, но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 1.1), вписвайки в същия *номер на Удостоверението, група и категория, валидност.*

Съгласно т. 1 от Раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за участие: *„Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на Камарата на*

строителите на основание чл. 4 от Правилника за реда на вписване и водене на ЦПРС за изпълнение на съответните видове строежи, както следва: ***втора група: четвърта категория*** *или по-висока категория строежи.*

1.2. Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ , но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 2.2.), вписвайки в същия *номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.*

1.3. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ само наименовието на спечелената от него обществена поръчка, но не е посочил какви дейности е извършил, реализирайки същата.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за участие, следва през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на строителство с предмет, идентичен и/ или сходен с този на поръчката.

Под строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на пътни съоръжения в т.ч. подмяна на пътна настилка и/или изграждане и ремонт на тротоари, и/или поставяне на антипаркинг колчета, и/или маркировка и/или направа на тротоари и/или демонтаж на елементи на съществуващата пътна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Оферта № 6, подадена от „Бакс 99“ АД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV, Раздел А „Годност“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че е вписан в съответния професионален регистър, но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 1.1), вписвайки в същия *номер на Удостоверението, група и категория, валидност.*

Съгласно т. 1 от Раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за участие: *„Всеки участник трябва да е вписан в Централния професионален регистър на Камарата на строителите на основание чл. 4 от Правилника за реда на вписване и водене на ЦПРС за изпълнение на съответните видове строежи, както следва:* ***втора група: четвърта категория*** *или по-висока категория строежи.*

1.2. Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ , но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 2.2.), вписвайки в същия *номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.*

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Оферта № 7, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ само наименовието на спечелената от него обществена поръчка, но не е посочил какви дейности е извършил, реализирайки същата.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за участие, следва през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на строителство с предмет, идентичен и/ или сходен с този на поръчката.

Под строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на пътни съоръжения в т.ч. подмяна на пътна настилка и/или изграждане и ремонт на тротоари, и/или поставяне на антипаркинг колчета, и/или маркировка и/или направа на тротоари и/или демонтаж на елементи на съществуващата пътна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

8. Оферта № 8, подадена от „Виа Конструкт Груп“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. Оферта № 9, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ само наименовието на спечелената от него обществена поръчка, но не е посочил какви дейности е извършил, реализирайки същата.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за участие, следва през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на строителство с предмет, идентичен и/ или сходен с този на поръчката.

Под строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на пътни съоръжения в т.ч. подмяна на пътна настилка и/или изграждане и ремонт на тротоари, и/или поставяне на антипаркинг колчета, и/или маркировка и/или направа на тротоари и/или демонтаж на елементи на съществуващата пътна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

10. Оферта № 10, подадена от „Ер Билдинг Груп“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. Оферта № 11, подадена от „Ратек“ ООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ само наименовието на спечелената от него обществена поръчка, но не е посочил какви дейности е извършил, реализирайки същата.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за участие, следва през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на строителство с предмет, идентичен и/ или сходен с този на поръчката.

Под строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на пътни съоръжения в т.ч. подмяна на пътна настилка и/или изграждане и ремонт на тротоари, и/или поставяне на антипаркинг колчета, и/или маркировка и/или направа на тротоари и/или демонтаж на елементи на съществуващата пътна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община-район „Надежда“, на адрес: ул. „Кирил Драгов“ № 55, деловодство. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП”.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 02.06.2020г., 09.06.2020г., 24.06.2020 и 25.06.2020г.

На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.06.2020г.,както следва:

Комисия, назначена със заповед № РНД20-РД92-5/02.06.2020г.на кмета на СО-район „Надежда“

Председател:

1. ……..П……/

Членове:

2. ……..П……/

3. ……..П……/

4. ……..П……/

5. ……..П……/

6. ……..П……/

7. ……..П……/

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.