СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД20-РД92-35
от 25.06.2020 16:42:58

П Р О Т О К О Л №1

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Инженеринг (проектиране и строителство) на междублокови пространства в ж.к. „Левски – зона В“, р-н „Подуяне“, в два етапа – I етап - кв.10, кв.11 и кв.12, м. „ж.к. „Левски – зона В“, р-н „Подуяне“.**

Процедурата е открита с Решение № РПД20-РД93-8 от дата 18.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РПД20-РД93-10 от дата 28.04.2020 г., вписана в Регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2020-0005 и уникален номер в ОВ на ЕС 2020/S 058-137757.

Днес, 03.06.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-30/03.06.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Петрова-Чинкарова – главен счетоводител;
2. Хризантема Тошева – гл. специалист „Екология и озеленяване“;
3. инж. Румен Николов – вр.и.д. началник на отдел ИИБЕ;
4. Ваня Маркова – главен специалист ИССИК,

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:00 часа на 02.06.2020 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Податель	Номер, дата и час на постъпване
1.	„БМ – Груп - Инженеринг“ ЕООД	КъмРПД20-ТД26-650-1/24.04.2020г. - 12:49ч.
2.	„Кота 2001“ ООД	РПД20-ТД26-718/24.04.2020г. - 14:22ч.
3.	„Булстрой - Узунов“ ДЗЗД	РПД20-ТД26-721/24.04.2020г. - 15:56ч.
4.	„Инмат София“ ЕООД	РПД20-ТД26-723/24.04.2020г. - 16:11ч.
5.	„Мегаинвест - холд“ ЕООД	КъмРПД20-ТД26-719-2/02.06.2020г. - 15:55ч.

Получените заявления/оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване:

Участник №1: „БМ – Груп - Инженеринг“ ЕООД
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение на участника.

Участник №2: „Кота 2001“ ООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3: „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4: „Инмат София“ ЕООД
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5: „Мегаинвест - холд“ ЕООД
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на „Булстрой - Узунов“ ДЗЗД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

Участник №1: „БМ – Груп - Инженеринг“ ЕООД

Дружеството се представлява от Алберт Александров – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител – „ДММ – Дизайн“ ЕООД – представлявано от Деница Топчиева-Денева – управител. Подизпълнителят ще извършва 20 % от

дейностите, предмет на поръчката, а именно проектиране и авторски надзор. Участникът е представил ЕЕДОП от подизпълнителя, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис. Участникът обаче не е представил доказателства за поетите от подизпълнителя ангажименти, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В представения от участника ЕЕДОП на подизпълнителя „ДММ – Дизайн" ЕООД не е декларираи общ оборот за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. При справка в Търговския регистър, обаче комисията установи, че „ДММ – Дизайн" ЕООД има публикувани годишни финансови отчети и отчети за приходите и разходите за 2017 г. и за 2018 г. с общ оборот, отговарящ на изискванията на Възложителя и на изискванията на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, съобразно дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя.

Участник №2: „Кота 2001" ООД

Дружеството се представлява от Георги Димов и Александър Асенов – управители, представляващи заедно и поотделно дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №3: „Булстрой - Узунов" ДЗЗД

Дружеството се представлява от Георги Евтимов и се състои от следните дружества-участници в ДДЗД:

1. „Булстрой Груп" ЕООД – водещ партньор, представлявано от Георги Евтимов – управител;
2. „Булстрой Холд" ЕООД - представлявано от Георги Евтимов – управител;
3. „Архитектурно Ателие Узунов" ЕООД - представлявано от Антон Узунов – управител.

Участникът е представил валидно подписани ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис – от името на участника „Булстрой - Узунов" ДЗЗД, от името на „Булстрой Груп" ЕООД, от името на „Булстрой Холд" ЕООД и от името на „Архитектурно Ателие Узунов" ЕООД.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Участникът „Булстрой - Узунов" ДЗЗД е представил договор за създаване на сдружение, в който е посочена информация какво е разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 12.1.5. от Раздел IV „Критерии за подбор" от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №4: „Инмат София" ЕООД

Дружеството се представлява от Йордан Кълвачев – управител.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис.

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител – „Алве Консулт“ ЕООД – представлявано от Калин Кълвачев – управител за изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор, но не е посочил делът от поръчката, който ще изпълнява, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП. Участникът е представил ЕЕДОП от подизпълнителя, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис, както и доказателства за поетите от подизпълнителя ангажименти, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В представения от участника ЕЕДОП на подизпълнителя „Алве Консулт“ ЕООД не е декларирен общ оборот за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. При справка в Търговския регистър, комисията установи, че „Алве Консулт“ ЕООД няма публикувани годишни финансови отчети и отчети за приходите и разходите за последните три приключили финансови години, но дори да имаше участникът не е посочил дела от поръчката, който възнамерява да възложи на подизпълнителя, поради което комисията не може да направи обоснован извод дали подизпълнителят отговаря на финансовия и икономически критерий за подбор (наличие на общ оборот за последните три приключили финансови години), съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

Съгласно т. 9.5.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, за изпълнение на проектирането участникът трябва да разполага с екип от проектанти с пълна проектанска правоспособност, съгласно чл.230 от ЗУТ и чл.10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, по всички части на проекта.

В представения от подизпълнителя ЕЕДОП са посочени проектанти с пълна проектантска правоспособност по всички части, с изключение на проектант по част Технически контрол по част „Конструктивна“, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя поставени в т. 9.5.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

<u>Участник №5: „Мегаинвест - холд“ ЕООД</u>

Дружеството се представлява от Цветан Цветанов – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис.

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител – „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД – представлявано от Кирил Димитров – управител, за изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор, но не е посочил делът от поръчката, който ще изпълнява, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП. Участникът е представил ЕЕДОП от подизпълнителя, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис, както и доказателства за поетите от подизпълнителя ангажименти, съгласно изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В представения от участника ЕЕДОП на подизпълнителя „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД не е декларирен общ оборот за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. При справка в Търговския регистър, комисията установи, че „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД има публикувани годишни финансови отчети и отчети за приходите и разходите за 2017 г. и за 2018 г., но с оглед обстоятелството, че участникът не е

посочил дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, комисията не може да направи обоснован извод дали подизпълнителят отговаря на финансовия и икономически критерий за подбор (наличие на общ оборот за последните три приключили финансови години), съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокола с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, както следва:

1. „БМ – Груп - Инженеринг“ ЕООД;
2. „Инмат София“ ЕООД;
3. „Мегаинвест - холд“ ЕООД,

следва да представят нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изложеното в констатациите на комисията за всеки участник.

III. Срокът за представяне на документите по т. II да бъде 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнителните документи да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочва: наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес; наименованието на поръчката.

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова ....
2. Юлия Петрова-Чинкарог .....
3. Хризантема Тошева ....
4. инж. Румен Николов ... .
5. Ваня Маркова ....

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗЗЛД