СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

на основание основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Днес, 23.06.2020г., в 10:00 часа

Комисия в състав:

Председател:
1. Виктория Раловска-Павлова – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:
2. Ива Панайотова-Гетова – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";
3. арх. Димо Александров – главен архитект на СО-район „Надежда";
4. арх. Нели Станчева – ст. експерт в отдел „УТКР" при СО-район „Надежда";
5. инж. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИЕКС" при СО-район „Надежда";

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвест.проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на стр.надзор и инвест.контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община-район „Надежда", открито с Решение № РНД20-РД93-8/18.05.2020 г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2020-0004.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РНД20-РД92-8/23.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда" .

От деловодството на СО-район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 6 (шест) броя оферти за участие в процедурата.

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от „Термоконтрол сървиз" ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-732/19.06.2020г., в 11:28 часа по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 2, подадена от „Стройконсулт–ГН99“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-735/22.06.2020г., в 10:49 часа по описа на СО-район „Надежда“;
3. Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“ с вх.№ РНД20-ТД26-737/22.06.2020г., в 11:00 часа по описа на СО-район „Надежда“;
4. Оферта № 4, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-733/22.06.2020г., в 12:44 часа по описа на СО-район „Надежда“;
5. Оферта № 5, подадена от „ВМЛ Консулт“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-739/22.06.2020г., в 12:48 часа по описа на СО-район „Надежда“;
6. Оферта № 6, подадена от Консорциум „Проджектс ТКС-Инфра“ с вх.№ РНД20-ТД26-744/22.06.2020г., в 15:25 часа по описа на СО-район „Надежда“;

Комисията установи, че са постъпили шест оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на същите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2, подадена от „Стройконсулт–ГН99“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5, подадена от „ВМЛ Консулт“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6, подадена от Консорциум „Проджектс ТКС-Инфра“

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 09.06.2020г.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи, подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д) участникът е посочил, че ***не може*** *да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка*.

Същевременно, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с данъци или социалноосигурителни вноски“ участникът е декларирал, че ***не е*** извършил нарушение, свързано с плащане на данъци и/или социалноосигурителни вноски.

Горното се явява противоречие, което следва да бъде отстранено от участника.

1.2. Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил само, че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ , но не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, 2. „Икономически и финансови изисквания към участницитет“, вписвайки в същия *номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.*

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е представил екип от експерти, но не е посочил опитът на нито един от тях, а съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, всеки експерт следва да има опит в осъществяване на строителен надзор по съответната част на минимум 1 (един) въведен в експлоатация строеж за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на жилищни или смесени сгради, или сгради за обществено обслужване или еквивалентен. (Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ от документацията за участие).

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния (изискване, посочено в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.6. от документацията за участие).

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2, подадена от „Стройконсулт–ГН99“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

Участникът е представил 3 ЕЕДОП-а: за ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, „Ай Ти Ем Проджект“ и „Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД

ЕЕДОП, представен от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В част II, б. „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че ЕЕДОП-ът се подава от името на ДЗЗД "Надежда Консултинг 2020". Същевременно офертата е подадена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, приложени са документи за създаване на консорциум ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“ и анекс към споразумението. След извършена служебна проверка от страна на комисията последната е установила, че посоченият от участника Идентификационен номер по ДДС е на дружеството с ограничена отговорност „Ай Ти Ем Проджект“.

1.2. В част II, б. „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори като е посочил, че „ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи“ е ДЗЗД "Надежда Консултинг 2020", а участващата група е: "Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД.

Горното противоречие поставя комисията в обективна невъзможност да установи от кого всъщност е подаден ЕЕДОП-ът и същото следва да бъде отстранено от участника.

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е представил експерт „Архитект“, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.1. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с проф. квалификация „архитект“ или еквивалентна.

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е посочил, че експертът „ВиК“ е със специалност „архитектура“ и квалификация „архитект“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.3. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт „ВиК“ със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил специалността/професионалната квалификация на експерта „ландшафтен архитект“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ това е задължителна част от описанието на експретите.

1.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния (изискване, посочено в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.6. от документацията за участие).

1.7. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е представил експерт „ инженер ОВК“, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.5. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Машинен инженер“, специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

1.8. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е представил екип от експерти, но не е посочил опитът на нито един от тях, а съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, всеки експерт следва да има опит в осъществяване на строителен надзор по съответната част на минимум 1 (един) въведен в експлоатация строеж за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на жилищни или смесени сгради, или сгради за обществено обслужване или еквивалентен. (Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ от документацията за участие).

<u>ЕЕДОП, представен от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД</u>

2. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

2.1. В част II, б. „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което противоречи на информацията, представена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“.

2.2 В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е представил експерт „Архитект“, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.1. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с проф. квалификация „архитект“ или еквивалентна.

2.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е посочил, че експертът „ВиК“ е със специалност „архитектура“ и квалификация „архитект“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.3. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт „ВиК“ със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

2.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил специалността/професионалната квалификация на експерта „ландшафтен архитект“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ това е задължителна част от описанието на експретите.

2.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния (изискване, посочено в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.6. от документацията за участие).

2.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е представил експерт „ инженер ОВК“, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.5. от документацията за участие, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Машинен инженер“, специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

2.7. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е представил екип от експерти, но не е посочил опитът на нито един от тях, а

съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, всеки експерт следва да има опит в осъществяване на строителен надзор по съответната част на минимум 1 (един) въведен в експлоатация строеж за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на жилищни или смесени сгради, или сгради за обществено обслужване или еквивалентен. (Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ от документацията за участие).

ЕЕДОП, представен от „Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД

3. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

3.1. В част II, б. „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори като е посочил, че „ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи“ е "Ем Ти Ай Консултинг"ЕООД, а участващата група е: ДЗЗД "Надежда Консултинг 2020".

Същото противоречи на информацията, представена от ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, което е декларирало: а) *(ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): ДЗЗД "Надежда Консултинг 2020" б) Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: "Ай Ти Ем Проджект" ООД в) Когато е приложимо, посочете името на участващата група: "Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД.*

3.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, но не е описал какви са те.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Оферта № 4, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от представляващия/ представляващите дружеството;

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата и учебното заведение, завършено от експерта инженер „ВиК“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ това е задължителна част от описанието на експертите;

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата на експерта инженер „ОВК“, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ това е задължителна част от описанието на експертите;

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата и учебното заведение, завършено от експерта Пътен инженер, а съгласно съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“ това е задължителна част от описанието на експертите;

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния (изискване, посочено в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.6. от документацията за участие).

1.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ и е посочил номерата им, но не е описал обхвата на същите. Според в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и

квалификации“, т. 3.3. от документацията за участие участникът следва да прилага сертификати за качество и за управление на околната среда с обхат, включващ дейности по строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5, подадена от „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от представляващия/ представляващите дружеството;

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Като опит на участника е посочено, че същият е „Участвал е в екипи за строителен надзор като експерт „ОВК“, а опитът, изискан от възложителя е опит по част „геодезия“ (изисквания, посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.2.6. от документацията за участие).

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ и е посочил номерата им, но не е описал обхвата на същите. Според в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.3. от документацията за участие участникът следва да прилага

сертификати за качество и за управление на околната среда с обхат, включващ дейности по строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Оферта № 6, подадена от Консорциум „Проджектс ТКС-Инфра“

Участникът е представил 3 ЕЕДОП-а: за ДЗЗД "Проджектс ТКС - Инфра", „Инфра Консулт Груп“ АД и „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД.

ЕЕДОП, представен от ДЗЗД "Проджектс ТКС - Инфра"

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-ите всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЕЕДОП, представен от „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-ите всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЕЕДОП, представен от „Инфра Консулт Груп“ АД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ и е декларирал наличието на сертификат ISO 9001:2015, но не и сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт EN ISO 14001……. и/ или еквивалентен, с обхват, включващ дейности по строителен надзор.

Според в Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.3. от документацията за участие участникът следва да прилага следните сертификати:

- сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001……и/ или еквивалентен с обхват, включващ дейности по строителен надзор;

- сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт EN ISO 14001……. и/ или еквивалентен, с обхват, включващ дейности по строителен надзор;

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Следователно, в случаите когато за доказване на техническите и професионални способности на обединения, които не са юридически лица, комисията следва да изиска представянето на сертификат за управление на качеството с конкретен обхват, свързан с предмета на поръчката, е необходимо представянето на такъв не от обединението - участник, а от съдружниците в него, които съобразно разпределението на участието си при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, ще извършват съответната дейност, предмет на обществената поръчка.

В договора за създаване на обединението и в анекса към същия, изрично е посочено, че участникът „Инфра Консулт Груп“ АД има и следните задължения:

-изпълнение на целия обем дейности, включени в предмета на обществената поръчка и относими към притежаваното удостоверение за енергийна ефективност, изданено от АУЕР;

-изпълнение на целия обем дейности, включени в предмета на обществената поръчка и относими към задълженията на експерт – ландшафтен архитект.

Следователно, независимо от посочването на конкретните дялове от изпълнението на поръчката и двамата партньори в обединението ще участват в дейностите, предмет на обществената поръчка. В този смисъл съгласно закона и съобразно предвиденото разпределение на дейностите в договора за създаване на обединение, изисканият от възложителя сертификат за внедрена система за управлениена качеството, съгласно стандарта ISO 14001..., с обхват, включващ дейности по строителен надзор, следва да се притежава от всеки един от участниците в обединението.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община-район „Надежда“, на адрес: ул. „Кирил Драгов“ № 55, деловодство. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП”.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 23.06.2020г., 10.07.2020г. и 13.07.2020г.

На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.07.2020г., както следва:

Комисия, назначена със заповед № РНД20-РД92-8/23.06.2020г.на кмета на СО-район „Надежда“

Председател:

1. ……..П……/

Членове:

2. ……..П……/

3. ……..П……/

4. ……..П……/

5. ……..П……/

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.