П Р О Т О К О Л №3

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Инженеринг (проектиране и строителство) на междублокови пространства в ж.к. „Левски – зона В“, р-н „Подуяне“, в два етапа – I етап - кв.10, кв.11 и кв.12, м. „ж.к. „Левски – зона В“, р-н „Подуяне“.**

Процедурата е открита с Решение № РПД20-РД93-8 от дата 18.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РПД20-РД93-10 от дата 28.04.2020 г., вписана в Регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2020-0005 и уникален номер в ОВ на ЕС 2020/S 058-137757.

Днес, 10.07.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 13:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-30/03.06.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Петрова-Чинкарова – главен счетоводител;
2. Хризантема Тошева – гл. специалист „Екология и озеленяване“;
3. инж. Румен Николов – вр.и.д. началник на отдел ИИБЕ;
4. Ваня Маркова – главен специалист ИССИК,

се събра на открито заседание да отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници до този етап на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Бяха обявени цените на допуснатите участници, както следва:

Участник	П1 - Цена за проектиране /в лв. без ДДС/	П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) /в лв. без ДДС/	П3 - Цена за строителство /в лв. без ДДС/
„БМ – Груп - Инженеринг“ ЕООД	239871,00	28,33	979 486,40
„Инмат София“ ЕООД	8970,00	15,00	1189700,00
„Кота 2001“ ООД	6200,00	3,90	1127500,00

След обявяването на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи работа на закрито заседание.

Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, по приложения към документацията образец.

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно показателите за оценка – П1, П2 и П3.

След извършената проверка, комисията установи, че са налице основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по показателите П1 /Цена за проектиране/ и П2 /Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части)/, за следните участници:

1. „Инмат София“ ЕООД - показател за оценка П1;
2. „Кота 2001“ ООД - показатели за оценка П1 и П2.

Във Връзка с горното, от участниците бяха изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на цените, по посочените показатели.

В срока, определен от комисията съгласно чл. 72, ал. 1, изречение последно от ЗОП, писмени обосновки бяха получени и от двамата участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки и документи към тях, относно начина на образуване на цените по посочените показатели, както следва:

„Инмат София“ ЕООД

Участникът е представил писмена обосновка, относно начина на образуване на цената по показателя П1 /Цена за проектиране/ в срок.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията приема писмената обосновка на участник „Инмат София“ ЕООД, със следните мотиви:

При формиране на цената по показател П1 участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното му ценово предложение:

- Участникът е посочил, че за неговия подизпълнител по част проектиране - „Алве Консулт“ ЕООД, са налице обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно наличие на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги и избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия при предоставянето на услугите.
- Участникът е посочил, че неговият подизпълнител по част проектиране - „Алве Консулт“ ЕООД разполага с висококвалифициран проектантски екип, който е проектирал редица сходни обекти и има опит в изпълнението на подобен тип обекти.
- Подизпълнителят по част проектиране - „Алве Консулт“ ЕООД, разполага със сертифициран софтуер, който оптимизира работата на екипа от проектанти и позволява да се намалят разходите за проектиране.
- Проектантският екип посещава постоянно строителни изложения и презентации на производители и дистрибутори за внедряване на нови материали и технологии за изпълнение в строителството, които прилагат в работата си.
- Офисът на проектантския екип е базиран в град София, а поради близостта на офиса до обекта, разходите за транспорт при проучванията, огледите и посещенията на място ще бъдат минимални. От друга страна ще бъдат споделени с извършването на дейности по други обекти на фирмата, което допълнително ще намали стойността на транспортните разходи, дори ще я сведе до минимум.
- Поради близостта на офиса на проектантския екип до обекта, няма да се заплащат командировъчни, които не са начислени при сформиране на цената на проектантската услуга. Не са калкулирани също и разходи за нощувки на експертите, които ще посещават обекта.
- Наличието на собствен офис и предходния опит при изпълнение на подобни обекти води до минимизиране на разходите за поддръжка на офис и до прецизиране на разходите за извършване на дейността до възможно най-ниските стойности.

Към писмената обосновка са представени копия от удостоверения за добро изпълнение на подизпълнителя по част проектиране - „Алве Консулт“ ЕООД.

Комисията счита, че представената писмена обосновка в своята съвкупност отговаря на нормативното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за пълнота и обективност.

Поради гореизложеното, Комисията приема обосновката и допуска участникът „Инмат София“ ЕООД до участие в класирането на участниците в обществената поръчка.

„Кота 2001“ ООД

Участникът е представил писмена обосновка, относно начина на образуване на цената по показателя П1 /Цена за проектиране/ и по показателя П2 /Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части)/ в срок.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията приема писмената обосновка на участник „Кота 2001“ ООД, със следните мотиви:

При формиране на цената по показател П1 участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното му ценово предложение:

- За образуване на цената за проектиране са отчетени всички нормативни актове и законови разпоредби като Наредба № 1 от 17.05.2004 г. за определяне на минимални цени в инженерното инвестиционно проектиране; Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 – Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии – 2020 г.; Наредба за работното време, почивките и отпуските.
- Участникът е посочил, че за него са налице обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно наличие на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия при предоставянето на услугите, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите.
- Участникът разполага с екип от проектанти, притежаващи дългогодишен опит и професионализъм, с който екип е реализирал различни по вид строежи на територията на София и страната.
- Участникът разполага с достатъчен брой и различно по вид офис оборудване с високопродуктивна техника, специализирани програмни продукти и софтуер, което ще бъде на разположение на екипа от проектанти.
- Наличието на високопродуктивна техника и специализиран софтуер, в съчетание с висококвалифицирани специалисти позволява значително съкращаване на времето за изпълнение на задачата.
- Участникът разполага с офис в гр. София, в който ще бъде осъществена задачата по проектирането, което обуславя ниските логистични разходи и икономия на време.
- Няма да бъдат реализирани разходи за първоначална организация и локация на офис, техника, екип и инфраструктура.
- Участникът разполага с необходимото „ноу-хау“ за реализиране на проекта, поради множеството изпълнени сходни обекти, което води до намаляване на влажения от проектантите труд.
- Участникът е представил подробни изчисления, относно начина на формиране на цената по този показател, като е взел предвид минималния осигурителен праг за съответните специалисти, минималната часова ставка, продължителността на работното време, броя специалисти, допълнителното парично стимулиране, административните разходи и печалбата, съобразно предложения в техническото предложение срок за изпълнение на проектирането.

При формиране на цената по показател П2 участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното му ценово предложение:

- Участникът е посочил, че при формиране на цената са отчетени всички нормативни актове, законови разпоредби и добри практики, като Закон за бюджета на ДОО, Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО, Приложение № 4 към Заповед № РД01-931/27.12.2010 г. с влезлите в сила промени в НКПД-2011, Заповеди и Указания на МТСП, Наредба за работното време, почивките и отпуските, и други.
- Участникът е посочил, че за него са налице обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно наличие на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги и избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия при предоставянето на услугите.

- Участникът е посочил, че има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа – висококвалифицирани специалисти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност. Всички специалисти са постигнали стройна организация и традиция за ефективно, бързо и качествено изпълнение, отчитане и документиране на всяка дейност, което води до намаляване на разходите за изпълнение.

- Участникът разполага с офис в гр. София, който ще бъде на разположение на екипа, като с това отпада необходимостта от разходи за първоначална организация и локация на офис, техника, екип и инфраструктура.

- Участникът разполага със собствени транспортни средства, което позволява минимизиране на разходите за транспорт до обекта, където ще се изпълнява авторския надзор.

- Участникът притежава собствени измервателни уреди за заснемане и обследване на сградата, необходими за вземане на бързи технически решения по време на осъществяването на авторския надзор.

- Участникът е представил подробни изчисления, относно начина на формиране на цената по този показател, като е взел предвид минималния осигурителен доход за съответните специалисти, минималната часова ставка, продължителността на работното време, броя специалисти.

Към писмената обосновка са представени: документи за одобрен и разплатен авторски надзор от възложителя за обекти в гр. Габрово, с предмет сходен с настоящия; протокол с оценка на представена подробна писмена обосновка за цените за проектиране и авторски надзор за обществена поръчка на аналогичен обект в СО – Район „Овча купел"; писмо и решение за класиране в СО – Район „Подуяне" по предходна обществена поръчка, при която цените са аналогични с предложените в настоящата поръчка; граждански договори с проектантите, за извършване на авторски надзор; протокол от комисия в СО – Район „Овча купел"; писмо от СО – Район „Подуяне" за писмена обосновка и решение за класиране на участниците по обществена поръчка от 2019 г.; 2 бр. акт за изплащане на извършен авторски надзор на поръчка с възложител Община Габрово; граждански договори с проектантски екип; удостоверения за добро изпълнение.

Комисията счита, че представената писмена обосновка в своята съвкупност отговаря на нормативното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за пълнота и обективност.

Поради гореизложеното, Комисията приема обосновката и допуска участникът „Кота 2001" ООД до участие в класирането на участниците в обществената поръчка.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно критерият за възлагане на поръчката „най-ниска цена", предлага на Възложителя следното класиране:

Място	**Участник**	**Показатели за оценка**			**Общ брой точки /П/**
		П1	**П2**	**П3**	
1 място	„Кота 2001" ООД	20,00	10,00	60,81	90,81 т.
2 място	„Инмат София" ЕООД	13,82	2,60	57,63	74,05 т.
3 място	„БМ – Груп - Инженеринг" ЕООД	0,52	1,38	70,00	71,90 т.

II. Във връзка с извършеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг (проектиране и строителство) на междублокови пространства в ж.к. „Левски – зона В", р-н „Подуяне", в**

два етапа – I етап - кв.10, кв.11 и кв.12, м. „ж.к. „Левски – зона В“, р-н „Подуяне“ на участника „Кота 2001“ ООД, ЕИК: 130642168.

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова .....
2. Юлия Петрова-Чинкарова .....
3. Хризантема Тошева .....
4. инж. Румен Николов .....
5. Ваня Маркова .....

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗЗЛД