РАЙОН "НАДЕЖДА" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65

www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Утвърдил…… ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ Date: 2020.07.29 13:57:30 +03'00'

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 29.07.2020г.

Д О К Л А Д

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед № РНД20-РД92-9/06.07.2020г. от кмета на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД20-РД93-9 от 29.05.2020г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2020-0005.

Комисията, назначена с горецитираната заповед е в състав:

Председател:

1. Виктория Раловска-Павлова – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Анита Игнатова – началник-отдел „ОКССД" при СО-район „Надежда";

3. Ива Панайотова-Гетова-началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО-район „Надежда";

5. Михаела Ганчева – ст. експерт в отдел „ОКССД" при СО-район „Надежда"

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда".

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 06.07.2020г. в 10:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Надежда“.

При публичните действия на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на последните и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

До 17:00 часа на 03.07.2020г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД с вх. № РНД20-ТД26-799/02.07.2020г., в 16:23 часа по описа на СО-район „Надежда“;

2. Оферта № 2, подадена от ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с вх.№ РНД20-ТД26-841/03.07.2020г., в 13:48 часа по описа на СО-район „Надежда“

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1.Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделни запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2, подадена от ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделни запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

2.Оферта № 2, подадена от **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците в процедурата.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, кандидатстващи по отделните обособени позиции, се определя като сума на оценките по отделните показатели **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 (П1) „Управление на рисковете, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ + Показател 2 (П2) „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“**

1.Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Управление на рисковете, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“: 30.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

2.Оферта № 2, подадена от **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Управление на рисковете, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“: 20.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД, получила 30.00 точки по техническия показател;**

2. Оферта № 2, подадена от **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“, получила 20.00 точки по техническия показател.**

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 28.07.2020г. от 09:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 1.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 28.07.2020г. от 09:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

За отварянето и оповестяването на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 23.07.2020г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове, а на него

присъства Росен Ценов – представител на „Аллур“ ООД.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 1, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя. Резултатите от действията на комисията са обективирани в Протокол № 1, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти и отстранените участници в процедурата и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите: 99% (деветдесет и девет процента).

2. Оферта № 2, подадена от **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите: 90% (деветдесет процента).

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи и

комисията реши да продължи при условията на закрито заседание.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя.

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

В хода на работата си по разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията е присъдила на участниците оценки, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД, е получила 63.64т.

2. Оферта № 2, подадена от ЕТ „Македония – Иван Даньовски“, е получила 70.00т.

Мотивите за оценките на същите са подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията.

При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2 + П3

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2 – показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

КО = 30.00 + 63.64 = 93.64 точки

1. Оферта № 2, подадена от ЕТ „Македония – Иван Даньовски“

КО = 20.00 + 70.00 = 90.00 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: „Аллур“ ООД с 93.64 точки

на второ място: ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с 90.00 точки

отстранени участници: няма

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.3 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че в обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда“ офертата на участника „Аллур“ ООД в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на същата да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: „Аллур“ ООД.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като докладът, ведно с протокол №1 и Протокол №2 на комисия, назначена със Заповед № РНД20-РД92-9/06.07.2020г. на кмета на Столична община – район „Надежда“ и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал. 6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 28.07.2020г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от възложителя на 28.07.2020г.

К О М И С И Я:

Комисия:

1 ……(П)……
2……(П)……
3. ……(П)……..
4. ……(П)……..
5. ……(П)……..