СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

СО Район Илинден
тел.02/4397325 София1309
www.ilinden.bg
N: Кым РИЛ20-РД93-3-[1]
от 12.08.2020
Код за достъп
KMK1CDF
(90)18809960

Утвърждавам: .....

ИВАН ЙОРДАНОВ БОЖИЛОВ
Кмет на Столична община район „Илинден“
Дата: 10.08.2020 г.

ПРОТОКОЛ
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП

В протоколът са дадени резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г., изменена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. г. на кмета на СО – район „Илинден“, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“.

1. Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“
2. Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“.

На 03.06.2020 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“, за да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ

„Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“.

1. Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“

2. Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ“
2. инж. Станислав Зарков – главен инжинер в отдел „ИИБЕ“
3. Люба Янчева – началник на отдел „ПНОЧР“
4. Поля Пенчева – Каломенска – главен юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
5. Анна Цепова – главен експерт в отдел „ПНОЧР“
6. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел „ФСД“

Комисията започна своята работа в 11.00 часа. На отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. г-жа Жанета Иванова – представител на „ЕЛ СМАРТ“ ООД с пълномощно;
2. г-жа Александрина Димова – представител на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с пълномощно.
3. г-жа Гипка Дамянова — представител на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с пълномощно.
4. г-жа Силвия Мишева — представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД с пълномощно .

Председателят на Комисията запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“. От деловодството на район „Илинден“ бяха предадени на председателя на комисията 19 /деветнадесет/ оферти за участие в процедурата. За приемо – предаването на офертите беше съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17,00 часа на 02.06.2020 г. са постъпили следните 19 /деветнадесет/ броя оферти:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от **„МИНЕРВА КЛ“ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 204363549, със

седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6-А, представлявано от Любка Петкова Любенова-Вашкова – управител;

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от **„ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД, по обособена позиция №1**, състоящо се от следните дружества : „ГРАНД ЮРЪП БИЛДИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, район „Слатина“, жк. „Христо Смирненски“, бл. №39, вх.“Г“, ет. 9, ап. 93 и „ГРАДИВ“ ООД ЕИК 130834663, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Искър“, жк. „Дружба“, бл. №13, вх. „А“, ет. 8, ап. 21, представлявано от Цветан Василев Цанев – представител, съгласно договора за учредяване на гражданското дружество;
3. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от **„КИМТЕКС ЛС“ ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 824124548, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет. 3, представлявано от Соня Вълкова Иванова-Духлевска – управител и Люмена Василева Янкова – управител. Комисията установи, че подаденият ЕЕДОП на техническия носител е счупен и ще даде допълнителен срок на участника да представи същият в електронен вид;
4. Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД по обособена позиция №2,** ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, район „Централен“, бул. „Руски“ №15, , представлявано от Петър Веселинов Ангелов – управител и Димитър Петров Попов – управител;
5. Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от **„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 204622756, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Слатина“, бул. „Асен Йорданов“ №9, представлявано от Правда Иванова Младенова – управител;
6. Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от **„ВМЛ-КОНСУЛТ “ ЕООД по обособена позиция №2**, ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Изгрев“, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.“6“, ет.2, ап.6 представлявано от Владимир Лаков Петков – управител;
7. Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от **„КАРГО-ТИМ “ ООД по обособена позиция №2,** ЕИК 200167396, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Младост“, жк. „Младост“ №4, бл.405, вх.2, ет.2, ап.23, представлявано от Ина Филипова Пандурова – управител и Николай Николов Пандуров - управител;
8. Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по обособена позиция №1,** ЕИК 175340669, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Сердика“, ул. „Козлодуй“ № 82, представлявано от Цветан Йорданов Кордев – управител;
9. Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от **„ИНТЕРХОЛД “ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202357469, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“, бул. „България“ № 73, вх.“Б“, ет.2, ап. 6Б, представлявано от Десислав Генчев Герданов – управител;
10. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от **„ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 204352937, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, жк.

„Сердика", бл.24, вх."Д", ет.3, ап.81, представлявано от Събка Йорданова Христова – управител;

11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ " ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 203911957, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село", жк. „Лагера", ул. „Боговец", бл.38, вх."В", ап.10, представлявано от Камен Колев Белчев – управител и Бояна Иванова Петкова - управител;
12. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от **„НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН " ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202745799, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане", ул. „Лавеле" №8, ет.4, ап.5, представлявано от Николай Здравков Николов – управител;
13. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от **„ЕЛЕКТРИСИТИ " ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 200582595, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Надежда", бл.458, вх."Б" ет.2, ап.17, представлявано от Владимир Митков Даскалов – управител;
14. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от **„МАРИДЕЛ 2012 " ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 202082418, със седалище и адрес на управление гр. Етрополе, ул. „Асеновска" №7, представлявано от Васил Маринов Николов – управител;
15. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП " ООД по обособена позиция №1**, ЕИК 201760595, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Овча купел", ул. „Любляна" №2, представлявано от Павел Иванов Калистратов – управител , Камен Георгиев Наумов – управител и Нина Милтенова Стоянова - управител;
16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от **„ПАНОВ " ЕООД по обособена позиция №1**, ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район „Владислав Варненчик", ул. „ Ян Хунияди" №31, ет3, офис №306, представлявано от Ангел Панайотове Панов – управител;
17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от **„ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД по обособена позиция №1**, състоящо се от следните дружества : „ЕЛ СМАРТ" ООД със седалище и адрес на управление гр. София, район „Младост", Бизнес център „Каре" № 257 , „ПОЛИТРЕЙД КЪНСРЪКШЪН" ЕООД ЕИК 121625981, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Витоша", жк. „Манастирски ливади", ул."Ралевица" №98, ет.1, ап. оф.1 и „ПИ ЕС ЕМ ПРОПЪРТИ" ЕООД ЕИК 204611553, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Витоша", жк. „Манастирски ливади", ул."Ралевица" №98, ет.1, представлявано от „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД съгласно договора за учредяване на гражданското дружество ;
18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД по обособена позиция №2**, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление гр. София, район „ Триадица", жк. Манастирски ливади-Б, бл. №64, вх. „Б", ет. IV, ап. 41, представлявано от Красимир Иванов Гатев – управител;
19. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ **БС КОНСТРУКЦИЯ " АД по обособена позиция №1**, ЕИК 175127678, със

седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село", ул. „Доспат" №2, представлявано от Тошко Георгиев Колев – представител;

След запознаване с участниците всеки един от членовете на Комисията подписа декларация с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от „МИНЕРВА КЛ" ЕООД по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД.

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от „Проенержи Груп" ДЗЗД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от „КИМТЕКС ЛС" ООД по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че подаденият ЕЕДОП на техническия носител е счупен и ще даде допълнителен срок на участника да представи същият в електронен вид. Председателят на настоящата комисия и зам.-кмет, г-жа Галя Минчева, посредством писмо с изходящ номер РИЛ20-ТД26-333-/1/ от 08.06.2020г., изпратено по имейл, чисто получаване е потвърдено на 08.06.2020г., им предоставя срок от 3 работни дни от датата на получванане, в който да предоставят нов ЕЕДОП, поради обективната невъзможност за разглеждане на първоначалния.

Участникът представя нов ЕЕДОП с вх.№ РИЛ20-ТД26-333-/2/ от 10.06.2020г. и същият беше разгледан от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД.

4. **Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ" ООД.

5. **Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от „ВИП 55 КОНСУЛТ " ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка,

са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД.

6. **Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от „ВМЛ-КОНСУЛТ " ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

7. **Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от „КАРГО-ТИМ " ООД по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ" ООД.

8. **Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Същите бяха подписани от представителя с пълномощно на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД.

9. **Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от „ИНТЕРХОЛД “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ“ ООД.

10. **Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ “ ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена“. Никой от

присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ " ООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

12. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

13. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от „ЕЛЕКТРИСИТИ " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

14. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от „МАРИДЕЛ 2012 " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ КЛИМАТРОНИК" ЕООД.

15. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП " ООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ" ООД.

16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от „ПАНОВ " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ" ООД.

17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от „ ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН " ДЗЗД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на

поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „ЕЛ СМАРТ" ООД.

19. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ БС КОНСТРУКЦИЯ " АД по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри".

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" беше подписан от трима членове от състава на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнението на поръчката и плика с надпис „Предлагана цена". Никой от присъстващите участници не изяви желание да подпише предложението за изпълнение на поръчката, а пликът с надпис „Предлагана цена" бе подписан от представителя с пълномощно на участника „КЛИМАТРОНИК" ЕООД

С горепосочените действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от „МИНЕРВА КЛ" ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. **Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от „Проенержи Груп" ДЗЗД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15 от документацията е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „Градив" ООД, не е декларирал, че техническият им ръководител, специалистът контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „Проенержи Груп" ДЗЗД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

3. **Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от „КИМТЕКС ЛС" ООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

4. **Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

5. **Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от „ВИП 55 КОНСУЛТ " ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

6. **Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от „ВМЛ-КОНСУЛТ " ЕООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

7. **Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от „КАРГО-ТИМ " ООД по обособена позиция №2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 16, т. 13.4 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил поне една услуга по упражняване на строителен надзор на най – малко един обект за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „КАРГО-ТИМ" ООД не е посочено какво е РЗП на обекта. Посочена е информация за Разрешение за строеж на обекта, като за същото е направена справка в Направление архитектура и градоустройство. Видно от посочено Разрешение за строеж, строежът/обекта е от четвърта категория, с РЗП 1410,54 кв.м., което не отговаря на изискванията на Възкожителя за РЗП не по-малко от 3000 кв. м. и/или еквивалентно.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „КАРГО-ТИМ" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

8. **Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от „КЛИМАТРОНИК" ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

9. **Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от „ИНТЕРХОЛД " ЕООД по обособена позиция №1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към

следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

10. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

11. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ " ООД по обособена позиция №2

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

12. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15 от документацията, т. 13.2. е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД, не е декларирал, че техническият им ръководител, специалистът контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

13. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от „ЕЛЕКТРИСИТИ " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

14. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от „МАРИДЕЛ 2012 " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 15, т. 13.3 от документацията е указано в т.13.3, че всеки участник следва да прилага в работата си и да притежава сертификати за внедрени системи в областта на строителството EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015 и/или еквивалентни. Участникът „МАРИДЕЛ 2012 " ЕООД не е декларирала в подадения от нея ЕЕДОП какви сертификати притежава.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника МАРИДЕЛ 2012 " ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

15. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП " ООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14 и 15, т. 13.2 от документацията е указано, че, участниците следва да разполагат с персонал и ръководен състав, който да отговаря на определени изисквания. В конкретния случай, водещият участник в дружеството – „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД, не е декларирал, че техническият им ръководител и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория, каквото е изискването на Възложителя. Декларират, че главният инжинер и специалистът по ЗБУТ са изпълнявали обект от IV категория, но изискването на Възложителя е за III категория.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

16. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от „ПАНОВ " ЕООД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

17. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

18. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД по обособена позиция №2

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 16, т. 13.4 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил поне една услуга по упражняване на строителен надзор на най – малко един обект за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД не е посочено какво е РЗП на обекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

19. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „ БС КОНСТРУКЦИЯ " АД по обособена позиция №1

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Несъответствията се изразяват в следното:

В Указанията за подготовка на ЕЕДОП – стр. 14, т. 13.1 от документацията е указано, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на обществени и/или жилищни сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно. В конкретния случай в ЕЕДОП на участника „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД не е посочено какво е РЗП на обектите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията дава възможност на участника „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията, описани по - горе.

На 24.07.2020 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден", за да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А".

1. Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А"

2. Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А".

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:
Председател: Галя Минчева – заместник кмет на район „Илинден"
ЧЛЕНОВЕ:

6. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ"
7. инж. Станислав Зарков – главен инжинер в отдел „ИИБЕ"
8. Люба Янчева – началник на отдел „ПНОЧР"
9. Поля Пенчева – Каломенска – главен юрисконсулт в отдел „ПНОЧР" в район „Илинден"
10. Анна Ценова – главен експерт в отдел „ПНОЧР"

6. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел „ФСД"

I. На първо място комисията разгледа допълнително представените в указания срок ЕЕДОП на участниците „ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП" ДЗЗД, „КАРГО-ТИМ" ООД, „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД, „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД, „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД, „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД и „БС КОНСТРУКЦИЯ " АД

1. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-332-1/16.06.2020 г., получени на 16.06.2020 г. от „ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП" ДЗЗД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD и хартиен носител, както и заверени копия на Протокол за

установяване годността за ползване на строеж, заверено копие на разрешение за строеж и 3 броя заповеди, от които е видно, че техническият им ръководител, лицето, контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ, са изпълнявали обекти от трета категория.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП" ДЗЗД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. **Допълнителни документи №РИЛ20-ТД26-338-1/19.06.2020 г., получени на 19.06.2020 г. от „КАРГО-ТИМ" ООД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD и хартиен носител, както и заверени копия на Разрешение за строеж и Удостоверение за въвеждане в експлоатация, от които е видно, че участникът е изпълнявал обект от трета категория с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „КАРГО-ТИМ" ООД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

3. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-343-1/17.06.2020 г., получени на 17.06.2020 г. от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD, в който декларира, че техническият им ръководител, специалистът контрол по качеството и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

4. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-345-1/17.06.2020 г., получени на 17.06.2020 г. от „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD, като декларира, че притежава сертификати за внедрени системи в областта на строителството EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да

допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

5. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-346-1/18.06.2020 г., получени на 18.06.2020 г. от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD и хартиен носител. Участникът декларира, че техническият им ръководител и длъжностното лице по ЗБУТ имат опит минимум на един строителен обект от трета категория.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

6. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-349-1/17.06.2020 г., получени на 17.06.2020 г. от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 17.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан плик – на CD, в който декларира, че, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, е извършил поне една услуга по упражняване на строителен надзор на най – малко един обект за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

7. **Допълнителни документи № РИЛ20-ТД26-350-1/19.06.2020 г., получени на 19.06.2020 г. от „БС КОНСТРУКЦИЯ “ АД**

Участникът е потвърдил получаването на Протокол №1 на 15.06.2020 г., предвид което Комисията счита, че документите са подадени в срок.

Комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в допълнително представения ЕЕДОП на участника. Участникът е представил нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD, в който декларира, че е извършил дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на обществени и/или жилищни сгради с РЗП не по-малко от 3000 кв.м. и/или еквивалентно.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът „БС КОНСТРУКЦИЯ “ АД в представения нов ЕЕДОП, е допълнил информацията, изискана от комисията и реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците в процедурата за избор на изпълнител

20. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 09:47 часа от „МИНЕРВА КЛ" ЕООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1.Кратко описание на съществуващото положение на обекта и предвидените строителни дейности;

2. Организация на работата, съдържаща:

- упражняване на строителен надзор, в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ;

-проверка и контрол на доставените и влагани строителни продукти;

-заключителен етап, в т.ч. заверка на екзекутивна документация, съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, гаранционен срок;

- задължения на участника, свързани с функциите на координатор по безопасност и здраве за етапите на изпълнение на строителството;

-структура и организация на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Участникът „МИНЕРВА КЛ" ЕООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 20,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

21. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 10:32 часа от „Проепержи Груп" ДЗЗД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 (пет) години, а в агресивна среда - 3 (три) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Описание на съществуващото положение, функционалното и техническо решение за обекта – представени са основните групи дейности за двата подобекта. Участникът разделя предвидените дейности, предмет на настоящата поръчка на следните етапи:

-Първи етап – Подготвителни дейности – откриване на строителна площадка и временно строителство;

-Втори етап – Демонтажни работи – в табличен вид е представен списък с предвидените демонтажни работи;

-Трети етап – изпълнение на СМР – в табличен вид е представен списък с предвидените СМР по отделните части;

-Четвърти етап – Гаранционен срок и поддръжка на обекта в гаранционен срок;

Представена е технологична последователност и технология на изпълнение на земни работи; кофраж, армировка и бетонови работи; покривни работи; изпълнение на инсталационни работи по част Вик: електро и ОВК; хидроизолационни работи; полагане на външни и вътрешни мазилки; облицовъчни работи; монтаж на дограма; топлоизолационни работи; бояджийски работи и т.н.

Посочени са мерки за контрол на качеството – контрол на влаганите продукти, контрол по време на изпълнени на СМР

Предложени са обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация. В табличен вид са описани мерки за намаляване дискомфорта на обитателите на сградата (собственици, ползватели и посетители), в т.ч. отговорник за контрол по изпълнение на мярката и дейности за мониторинг.

Представена е организация за изпълнение на поръчката, съдържащо:

-Общо описание на обекта;

-В табличен вид е представен организационен план, съдържащ видове дейности и мероприятия за осъществяване на предвидените СМР, отговорник, срок за изпълнение (продължителност) и забележки;

- организация на строителната площадка – временно строителство, товаро – разстоварни дейности и складиране на материали и изделия;

-организация на дейностите по изпълнение на СМР – предложени са организация на работата, организация на работната ръка, организация на доставките на материали, организация на механизацията, организация на съставянето на изискуемите нормативни документи, като същите са съобразени с предписаните технологии и спецификата на обекта.

В табличен вид е представен начина на комуникация между отделните участници в процеса на изпълнение на предмета на настоящата поръчка.

Участникът е посочил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, в т.ч. отговорности, задължения, начини за осъществяване на

координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

Участника описва и обосновава предлагания подход за изпълнение на обекта – поточния, съчетаващ последователно и паралелно извършвани СМР.

Предоставен е списък на необходимото оборудване. На база на изчисленията по представената КСС и СЕК, УСН (ТНС) е определена необходимата работна ръка по специалности (звена).

В табличен вид е представена технологичната последователност за изпълнение на предвидените СМР в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложения линеен график, съдържаща информация за всяка дейност, в т.ч. необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид са представени техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е стратегия за управление на всички рискове, дефинирани от Възложителя.

Участникът „Проенержи Груп" ДЗЗД получава оценка по Подпоказател III - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 25 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. Изпълнени са всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за пристата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът предлага при реализацията на съответния подобект да използва конкретни, относими и приложими методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за постигане всяко едно от изброените обстоятелства:

- ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (жилищни, търговски и др. обекти);

- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на жилищна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Предложени са конкретни методи и начини и за своевременно уведомяване на заинтересованите лица и обществеността при евентуални прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи на съседни имоти и сгради във връзка с дейностите по изпълнение на възлаганите СМР.

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Участникът „Проенержи Груп" ДЗЗД получава оценка по по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 25 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. Изпълнени са всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

22. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:10 часа от „КИМТЕКС ЛС" ООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Списък с приложимата към предмета на обществената поръчка нормативна база;

2. Списък с дейностите, свързани със упражняване на строителен надзор, в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ;

3. Списък с дейностите при проверка и контрол на доставените и влагани строителни продукти;

4. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

5. Методология за изпълнение на поръчката

Участникът „КИМТЕКС ЛС" ООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 20,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

23. Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г., получена на 02.06.2020 г. от 11:13 часа от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Подробно описание на дейностите, включени в обхвата на настоящата поръчка - упражняване на строителен надзор, в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ и изпълняване на функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството;

2. Стратегия за успешно реализиране на поръчката – основни елементи и ключови моменти при изпълнение на договора;

3. Вътрешна мобилизация, организация на задачите, отговорности, взаимовръзки – система за комуникация между заинтересованите страни, описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР, дейности подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия, дейности подлежащи на съгласуване и контрол на технологично оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката, метод на работа при установени несъответствия, организация на ресурсите (човешки и технически) – задължения и отговорности на експертите в екипа;

4. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

5. Методология за изпълнение на поръчката

Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 30,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи;

представено с разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

24. Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:30 часа от „ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Въведение – обхват и цел на настоящата поръчка, основни групи дейности за изпълнение;

2. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите

3. Организация, описание, и последователност на дейностите, свързани със упражняване на строителен надзор, в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ, както и на дейностите по управление на работите по безопасност и здраве;

4. Дейности при проверка и контрол на доставените и влагани строителни продукти;

5. Система за комуникация между заинтересованите страни.

Участникът „ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 20,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

25. Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 11:32 часа от „ВМЛ-КОНСУЛТ " ЕООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Кратко представяне на участника;

2. Обхват и цел на настоящата поръчка, основни групи дейности за изпълнение

3. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството;

4. Методология (стратегия) за изпълнение на поръчката;

5. Организация, описание, и последователност на дейностите, свързани със упражняване на строителен надзор, в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ, както и на дейностите по управление на работите по безопасност и здраве, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите;

6. Дейности при проверка и контрол на доставените и влагани строителни продукти;

7. Система за комуникация (модел на взаимодействие) между заинтересованите страни;

8. План и мерки за мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Участникът „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 50,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на обекта.

26. Оферта № РИЛ20-ТД26-338//02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 12:30 часа от „КАРГО-ТИМ" ООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Въведение – обща и специфични цели на процедурата, списък с приложимата към предмета на обществената поръчка нормативна база;

2. Работна програма – представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности в задължителния обхват, регламентиран в чл.168 от ЗУТ, както и на дейностите по управление на работите по безопасност и здраве;

3. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите;

4. Процедури и мерки за мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на

проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;

5. Система за комуникация между заинтересованите страни;

6. Стратегия за контрол по видовете СМР – представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

Участникът „КАРГО-ТИМ " ООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 50,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на обекта.

27. Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 13:49 часа от „КЛИМАТРОНИК" ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години, а в агресивна среда - 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Участникът разделя предвидените дейности, предмет на настоящата поръчка на следните етапи:

-Първи етап – Подготвителни дейности;

-Втори етап – изпълнение на СМР;

-Трети етап предаване на обекта;

Представена е технологична последователност и технология на изпълнение на основните видове строителни и монтажни работи – монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле; полагане на топлоизолационна система; подмяна на дограма; направа на замазка; ремонт на отводнителна система; изпълнение на ВиК инсталации; изпълнение на мълниезащитна инсталация; подмяна на ел. инсталации; земни работи; кофраж, армировка и т.н.

Представени са дейности и мерки за ограничаване на вредното въздействие върху околната среда.

Предложена е стратегия за управление на всички рискове, дефинирани от Възложителя.

Представен е организационен план, съдържащ: организация на работната ръка – представен е списък с бригади и тяхната численост. В табличен вид са посочи необходимия брой работници за отделните дейности и мероприятия за осъществяване на предвидените СМР; организация на строителна техника, съоръжения и механизация; организация на съставянето на изискуемите нормативни документи; организация, взаимодействие и субординация на работата; организация на ръководния персонал, описание на разпределението на задачите и отговорностите – координация на участниците в строителния процес; организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.

Представени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, контрол на качеството на труда, контрол на документацията.

В табличен вид са представени техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Участника описва и обосновава предлагания подход за изпълнение на обекта – поточния, съчетаващ последователно и паралелно извършвани СМР.

Участникът „КЛИМАТРОНИК" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът не предлага конкретен технологичен подход.

Не е показана (описана) обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „КЛИМАТРОНИК" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

28. Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:00 часа от „ИНТЕРХОЛД " ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и

съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради - 7 (седем) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Описание на обекта на поръчката и кратко описание на строително – ремонтните дейности;

Представена е технологична последователност и срокове на изпълнение, включваща:

-организационен план;

-кратко описание на етапите на изпълнение на СМР – първи етап – започва след откриване на строителна площадка – подготовка на площадката, временно строителство и т.н.; втори етап – основни демонтажни и строително – монтажни дейности, съгласно проектната документация; трети етап – почистване на строителната площадка, подготовка на документация за въвеждане в експлоатация и предаването й на Възложителя.

Предложени са мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнение на обекта върху кръга засегнати лица и за намаляване на негативното въздействие от изпълнението на обекта върху околната среда.

Представен е план за действие, организация на работата и подход на изпълнение на поръчката, съдържащ:

-органограма на проекта и организация на работата на инженерно- техническия състав, в т.ч. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР;

- описание на видовете СМР и тяхната последователност, съобразно етапите на изпълнение, както и технология на изпълнение на основните видове строителни и монтажни работи – покривни и тенекеджийски работи; водопроводни и канализационни работи; електро работи; монтаж на дограма; монтаж на скеле; полагане на топлоизолационна система и т.н.;

Представени са мотиви за предложената последователност и метод на строителство – поточния.

В табличен вид са представени описание на механизация и оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката; описание на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект; необходимият брой работна ръка за изпълнение на отделните СМР; разпределение на отговорностите на експерти/специалисти за изпълнение на отделните СМР.

Предложена е план - програма за оценка и управление на риска;

Участникът „ИНТЕРХОЛД" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Показана е обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „ИНТЕРХОЛД" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на

изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

29. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:01 часа от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради - 7 (седем) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Описание на обекта на поръчката и списък с приложимата нормативна уредба;

Етапност и организация на изпълнение на строителните интервенции:

-организация на строителната площадка – подготвителни дейности и временна база;

-организация на работна сила - инженерно- техническия екип за изпълнение на СМР, в т.ч. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

Предложени са мерки за въздействие върху рисковете, идентифицирани от Възложителя.

В табличен вид са представени описание на механизация и оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката; необходимият брой работна ръка за изпълнение на отделните СМР.

Изброени са дейностите (необходимите СМР), без ясна технологична последователност, като само за малка част от тях е описана и технологията на изпълнение.

Предложени са методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Разпределение на отговорностите на експерти/специалисти за изпълнение на отделните СМР.

Голяма част от техническото предложение на участника съдържа обща информация, т.е. приложима към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености, както и информация касаеща други обекти и/или видове СМР, различни от този предмет на настоящата поръчка.

Участникът „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Показана е обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

30. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:03 часа от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Въведение – техническа спецификация и списък с приложимата към предмета на обществената поръчка нормативна база;

2. Описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР, последователност на изготвяне на необходимата документация– общи и специфични задължения на изпълнителя; представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи;

3. Стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;

4. Стратегия за контрол по видовете СМР - представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

5. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите;

Участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ “ ООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката“ – 50,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на обекта.

31. Оферта № РИЛ20-ТД26-343/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:25 часа от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН " ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 175 (сто седемдесет и пет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 (пет) години, а в агресивна среда - 3 (три) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Строителна програма – описание на обекта; описание на видовете СМР, предмет на настоящата поръчка; подход на изпълнение;

Участникът разделя предвидените дейности, предмет на настоящата поръчка на следните етапи:

-Първи етап – Подготвителни дейности – дейности преди започване на строителството, организация на строителната площадка;

-Втори етап – изпълнение на СМР – представена е технологична последователност и технология на изпълнение на основните видове СМР – зидарски; армировъчни, кофражни и бетонови работи; изграждане на ВиК инсталации; електро работи; монтаж на дограма; изпълнение на ОВК инсталации; полагане на топлоизолационна система и др.;

-Трети етап - приключване, отчитане и предаване на обекта;

-Четвърти етап – гаранционна поддръжка;

Участника описва предлаганите методи за изпълнение на обекта – метод на последователното изпълнение, метод на едновременното изпълнение и метод на изпреварващото изпълнение.

Представена е организация на работата на инженерно-техническия състав, в т.ч. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

Представени са мерки за намаляване дискомфорта на обитателите на сградата (собственици, ползватели и посетители), в т.ч. отговорник за контрол по изпълнение на мярката.

Предложена е методология за оценка и управление на риска;

В табличен вид са представени описание на необходимите човешки ресурси, механизация и оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката;

Участникът „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Показана е обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

32. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 15:40 часа от „ЕЛЕКТРИСИТИ " ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години.

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Технологична последователност и срокове на изпълнение:

-характеристика на инвестиционния проект;

- представени са описание на методите и мотиви за избраният метод на строителство – поточния;

-технологична последователност и етапи на изпълнение – в табличен вид е представена подробна времева програма, включваща етап СМР, включени в етапа, вид на работната сила и необходимото оборудване и механизация;

-технология на изпълнение на основните видове СМР – покривни работи; доставка и монтаж на дограма; топлоизолационни работи по фасада; зидарски работи; полагане на вътрешни настилки; полагане на мазилки и шпакловки; монтаж на обшивки и окачени тавани; армировъчни, кофражни и бетонови работи; изграждане на ВиК, електро-, пожароизвестителна, ОВК инсталации; озеленяване и др.

- в табличен вид са представени сроковете за изпълнение на отделните СМР;

- информиране на обществеността – планирана организация на трафика на строителна механизация; обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация;

Организация за изпълнение на поръчката:

-организиране на строителна площадка;

-в табличен вид са посочени доставките на материали, съобразени с технологичната последователност и срокове на изпълнение;

-организационна структура на ръководния персонал и взаимодействие помежду им, в. т. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

- комуникация с Възложителя

- в табличен вид са представени описание и характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект;

Предложена е план - програма за оценка и управление на риска;

Участникът „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското

строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

33. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:08 часа от „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 176 (сто седемдесет и шест) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години, а в агресивна среда - 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Технологична последователност и срокове на изпълнение:

-в табличен вид са посочени сроковете за изпълнение по етапи и дейности;

-изпълнение и взаимосвързаност на строителните процеси;

-технология на изпълнение на основните видове СМР – армировъчни, кофражни и бетонови работи; зидарски работи; монтаж на дограма; мазилки и шпакловки; топлоизолационни работи по фасада; изграждане на ВиК, електро-, ОВК инсталации и др.

- изброени са необходимите за изпълнението на поръчката ресурси – човешки, строителна механизация и оборудване;

-организационна структура на ръководния персонал и взаимодействие помежду им, в. т. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР;

- комуникация и координация с всички заинтересовани страни;

- в табличен вид са представени описание и характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект;

Предложена е методология за оценка и управление на риска;

Участникът „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Показана е обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и

съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

34. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:13 часа от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 180 (сто и осемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 (седем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години

- за завършен монтаж на машини и съоръжения – 5 (пет) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Общи положения и предвидени дейности в проекта;

Технологична последователност и срокове на изпълнение:

-временно строителство;

-демонтажни работи - посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности, необходимите човешки ресурси и оборудване;

- ремонтни работи - посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности, необходимите човешки ресурси, механизация и оборудване;

-технология на изпълнение на основните видове СМР – покривни работи; доставка и монтаж на дограма; топлоизолационни работи по фасада; зидарски работи; полагане на вътрешни настилки; полагане на мазилки и шпакловки, кофражни и бетонови работи; изграждане на ВиК, електро-, инсталации; озеленяване и др.

Предложени са методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Представена е организационна структура на ръководния персонал и взаимодействие помежду им, в. т. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

Организация за изпълнение на поръчката:

- Представена е организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

- в табличен вид за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – материали, работници, механизация;

- в табличен вид са представени описание и характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект;

Участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за пристата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

35. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:30 часа от „ПАНОВ“ ЕООД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 176 (сто седемдесет и шест) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 10 (десет) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения - 7 (седем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 7 (седем) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 7 (седем) години

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика – 7 (седем) години;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Общи положения и предвидени дейности в проекта;

Технологична последователност и срокове на изпълнение:

-представен е списък с предвидените СМР по отделните части и приложимата нормативна уредба;

-технологични инструкции за видовете СМР – демонтажни работи; изпълнение на хидроизолационни работи; изпълнение на зидарии; покривни работи; тенекеджийски работи; вътрешни облицовки; полагане на мазилки и шпакловки; топлоизолационни работи по фасада; полагане на вътрешни настилки; монтаж на дограма; кофражни и бетонови работи; изграждане на ВиК, електро- инсталации и т.н.;

-аргументи, относно приетата технологична последователност;

Предложени са методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Организация за изпълнение на поръчката:

Участникът разделя предвидените дейности, предмет на настоящата поръчка на следните етапи:

-Първи етап – Подготвителни дейности – дейности преди започване на строителството, организация на строителната площадка;

-Втори етап – изпълнение на СМР;

-Трети етап - предаване на обекта;

-Четвърти етап – гаранционна поддръжка;

-Представена е организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

- комуникация с възложителя и други участници в строителството;

-организационна структура на ръководния персонал и взаимодействие помежду им, в т.ч. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР;

- в табличен вид за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – материали, работници, механизация, отговорни експерти;

- в табличен вид са представени описание и характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект;

Предложена е методология за оценка и управление на риска;

Участникът „ПАНОВ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 25 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. Изпълнени са всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът предлага при реализацията на съответния подобект да използва конкретни, относими и приложими методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за постигане всяко едно от изброените обстоятелства:

- ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (жилищни, търговски и др. обекти);

- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на жилищна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Предложени са конкретни методи и начини и за своевременно уведомяване на заинтересованите лица и обществеността при евентуални прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи на съседни имоти и сгради във връзка с дейностите по изпълнение на възлаганите СМР.

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Участникът „ПАНОВ" ЕООД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 20 т.

Мотиви и оценка по този показател:

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

36. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:37 часа от „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН“ ДЗЗД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 170 (сто седемдесет) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти;

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Описание на проекта – моментно състояние на обекта;

Описание на видовете СМР, предмет на обществената поръчка – представен е списък с предвидените СМР по отделните части;

Организация на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка:

-организация на строителната площадка – временно строителство; период на същинско строителство;

Ресурси на ръководния и изпълнителския състав, организационна и комуникационна схеми;

Представен е план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси;

Последователност на дейностите, етапност и срокове на изпълнение – участникът условно разделя изпълнението на поръчката на шест основни периода – подписване на договор, откриване на строителна площадка; мобилизация и временно строителство; изпълнение на СМР; тестване на изпълнените СМР и материали; въвеждане в експлоатация;

-технология на изпълнение на основните видове СМР, технически характеристики на основните материали и строителни продукти – земни работи; стоманобетонни работи; външни мазилки и термоизолация; покривни работи; зидарски работи; сухо строителство; врати и прозорци; настилки и облицовки; електроинсталации и т.н.

Предложена е методология за оценка и управление на риска;

Участникът „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Показана е обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

37. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:38 часа от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД по обособена позиция №2

Представеното от участникът техническо предложение включва:

1. Въведение – предмет, цел и очаквани резултати при изпълнение на настоящата поръчка,

техническа спецификация и списък с приложимата към предмета на обществената поръчка нормативна база;

2. Технология и организация за извършване на строителния надзор в етапа на строителството, пълна последователност на изготвяне на необходимата документация– представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи;

3. Комуникация между страните по договора;

4. Стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;

5. Стратегия и технология за контрол по видовете СМР - представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

5. Организационна структура на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите между експертите;

Участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД получава оценка по Показател 2: „Организация за изпълнение на поръчката" – 50,00 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: посочена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; описани са всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи; представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните

задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качественото изпълнение на дейностите.

В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на обекта.

38. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020г., получена на 02.06.2020 г. от 16:41 часа от „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД по обособена позиция №1

След проверка на техническото предложение Комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката: 156 (сто петдесет и шест) календарни дни, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с чл. 20 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Обосновка, описание на проекта и цел на обществената поръчка;

Технологична последователност и срокове на изпълнение:

-в табличен вид е представен организационен план, технологичната последователност и сроковете на изпълнение на отделните видове СМР;

-анализиране на основните дейности – необходим ресурс – работници, механизация, инструменти – в отделни таблици са посочени: брой, видове и численост на бригадите; необходимата механизация; необходимите инструменти;

Предложени са конкретни обходни маршрути.

Представен е план за координация и комуникация с всички заинтересовани страни;

Организация за изпълнение на поръчката:

-организиране на строителна площадка;

-организационна структура на ръководния персонал, изпълнителските екипи и взаимодействие помежду им, в. т. отговорности, задължения, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти между отделните специалисти при изпълнение на СМР.

- в табличен вид са представени описание и характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект;

Предложена е план - програма за оценка и управление на риска;

Участникът „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД получава оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение" – 15 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути.

Участникът „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД получава оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката" – 20 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Представеното от участника предложение по този подпоказател съответства на основните условия и изисквания на Възложителя, както и на част от допълнителните изисквания, отразени в Методиката за оценка по този подпокатател, а именно:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР и се отнася за конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно- техническия състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

На 30.07.2020 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г., изменена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден", за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участниците в обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А".

1. Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А"

2. Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А".

Със Заповед №РИЛ20-РД09-143/29.07.2020 г. е определен за нов член на комисията инж. Христина Стоилова – началник на отдел „КС", която да замени г-жа Люба Янчева – началник на отдел „ПНОиЧР" до определеният срок за приключване работата на комисията.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник кмет на район „Илинден"

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ"
2. инж. Станислав Зарков – главен инженер в отдел „ИИБЕ"
3. инж. Христина Стоилова – началник на отдел „КС"
4. Поля Пенчева – Каломенска – главен юрисконсулт на район „Илинден"
5. Анна Ценова – главен експерт в отдел „ПНОиЧР"
4. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел ФСД

Г-жа Христина Стоилова подписа декларация за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача.

Публичната част от заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, а именно:

Заседанието на Комисията бе открито от нейния председател – г-жа Галя Минчева - зам. кмет на район „Илинден". На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се допуска в залата да присъстват при извършване на публичните й действия упълномощени представители на участниците в процедурата. На публичната част от заседанието на Комисията следните представители на участниците в процедурата:

5. г-жа Силвия Мишева – представител на „ИНТЕРХОЛД" ЕООД с пълномощно;
6. г-н Атанас Златаров – представител на „МИНЕРВА-КЛ" ЕООД с пълномощно.

I. Преди да пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол №2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствията им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол №2 – част втора, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57 от ППЗОП, Комисията обяви предложението за изпълнение на участниците, както следва:

<u>ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:</u>

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-332/02.06.2020 г. от „Проенерджи Груп" ДЗЗД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 25,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 25,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „Проенерджи Груп" ДЗЗД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 334 738,85 лв. без ДДС (два милиона триста тридесет и четири хиляди седемстотин тридесет и осем лева и 85 ст.).

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-339/02.06.2020 г. от „КЛИМАТРОНИК" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „КЛИМАТРОНИК" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше

представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 339 924,16 лв. без ДДС (два милиона триста тридесет и девет хиляди деветстотин двадесет и четири лева и 16 ст.).

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-340/02.06.2020 г. от „ИНТЕРХОЛД" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ИНТЕРХОЛД" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 301 022,96 лв. без ДДС (два милиона триста и една хиляди двадесет и два лева и 96 ст.).

4. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020 г. от „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 15,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 346 985,31 лв. без ДДС (два милиона триста четеридесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и 31 ст.).

5. Оферта № РИЛ20-ТД26-341/02.06.2020 г. от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 15,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта

беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 339 500 лв. без ДДС (два милиона триста тридесет и девет хиляди и петстотин лева).

6. Оферта № РИЛ20-ТД26-344/02.06.2020 г. от „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 20,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 005 877,05 лв. без ДДС (два милиона пет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и 05 ст.).

7. Оферта № РИЛ20-ТД26-345/02.06.2020 г. от „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 15,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 470 177,41 лв. без ДДС (два милиона четиристотин и седемдесет хиляди сто седемдесет и седем лева и 41 ст.).

8. Оферта № РИЛ20-ТД26-346/02.06.2020 г. от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 20,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено

от Комисията, както следва: участникът предлага 2 267 848,38 лв. без ДДС (два милиона двеста шейсет и седем хиляди осемстотин четиридесет и осем лева и 38 ст.).

9. Оферта № РИЛ20-ТД26-347/02.06.2020 г. от „ПАНОВ" ЕООД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 25,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ПАНОВ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 250 000 лв. без ДДС (два милиона триста двеста и петдесет хиляди).

10. Оферта № РИЛ20-ТД26-348/02.06.2020 г. от „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 15,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 2 254 059,98 лв. без ДДС (два милиона двеста шестдесет и четири хиляди петдесет и девет лева и 98 ст.).

11. Оферта № РИЛ20-ТД26-350/02.06.2020 г. от „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД по обособена позиция №1: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател П1 – „Технологична последователност и срокове за изпълнение" участникът получава 15,00 точки, а по показател П2 „Организация за изпълнение на поръчката" получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „БС КОНСТРУКЦИЯ" АД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 1 996 986,09 лв. без ДДС (един милион деветстотин деветдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и 09 ст.).

ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-331/02.06.2020 г. от „МИНЕРВА КЛ" ЕООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „МИНЕРВА КЛ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 30 000 лв. без ДДС (тридесет хиляди лева).

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-333/02.06.2020 г. от „КИМТЕКС ЛС" ООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „КИМТЕКС ЛС" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 49 307,60 лв. без ДДС (четиридесет и девет хиляди триста и седем лева и 60 ст.).

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-334/02.06.2020 г. от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 30,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 80 000 лв. без ДДС (осемдесет хиляди).

4. Оферта № РИЛ20-ТД26-335/02.06.2020 г. от „ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на

отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 20,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 104 600 лв. без ДДС (сто и четири хиляди и шестстотин лева).

5. Оферта № РИЛ20-ТД26-336/02.06.2020 г. от „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 50,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 86 400 лв. без ДДС (осемдесет и шест хиляди и четиристотин лева).

6. Оферта № РИЛ20-ТД26-338/02.06.2020 г. от „КАРГО-ТИМ" ООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 50,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „КАРГО-ТИМ" ООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 85 700 лв. без ДДС (осемдесет и пет хиляди и седемстотин лева).

7. Оферта № РИЛ20-ТД26-342/02.06.2020 г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 50,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан,

с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 116 666,66 лв. без ДДС (сто и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 66 ст.).

8. Оферта № РИЛ20-ТД26-349/02.06.2020 г. от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД по обособена позиция №2: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти. По показател „Организация на изпълнение на поръчката" участникът получава 50,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата по другите показатели, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта" и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание и от един от присъстващите представители на другите участници. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри" на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД. При отваряне на ценовите предложения присъстваше представител на участника с пълномощно и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 109 703 лв. без ДДС (сто и девет хиляди седемстотин и три лева).

II. 1. Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена", комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията извърши аритметическо пресмятане на допуснатите оферти и установи, че за ценовите предложения на участниците „МИНЕРВА КЛ" ЕООД и „КИМТЕКС ЛС" ООД са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и следва да се изисква от тях да представят подробна икономическа обосновка.

Комисията извърши аритметическо пресмятане на допуснатите оферти и установи, че ценовите предложения на участник „МИНЕРВА КЛ" ЕООД и „КИМТЕКС ЛС" ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, както следва:

- Участник „МИНЕРВА КЛ" ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 30 000 лв. без ДДС (тридесет хиляди лева) при средна цена на останалите участници 90 339,61 (деветдесет хиляди триста тридесет и девет лева и 0,9 ст.) лв. без ДДС;
- Участник „КИМТЕКС ЛС" ООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 49 307,60 лв. без ДДС (четиридесет и девет хиляди триста и седем лева и 60 ст.) при средна цена на останалите участници 87 581,38 (осемдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и един лева и 0,81 ст.) лв. без ДДС.

В тази връзка и преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участниците „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД следва да предоставят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения. Писмената обосновка трябва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията определи председателя на комисията да изготви и изпрати искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

III. На 05.08.2020 г. Комисията се събра на закрито заседание, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получените от участниците „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Въз основа на писмени искания с рег. № РИЛ20-ТД26-331-(1)/30.07.2020 г. и рег. № РИЛ20-ТД26-333-(3)/30.07.2020 г. от страна на председателя на комисията, изпратени на ел. адрес на участниците в процедурата „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД и потвърдени от същите, че са получени на 30.07.2020 г., в съответствие с констатираното отклонение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, бяха получени обосновки от участниците както следва:

- Обосновка с рег. № РИЛ20-ТД26-333-(4)/03.08.2020 г. от „КИМТЕКС ЛС“ ООД
- Обосновка с рег. № РИЛ20-ДИ05-142-(2)/04.08.2020 г. от „МИНЕРВА КЛ“ ЕООД

Обосновките са получени в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към тяхната оценка. Като след детайлно проучване и оценка на предложените обосновки бяха направени следните констатации:

<u>Писмена обосновка на участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД с рег. № РИЛ20-ТД26-333-(4)/03.08.2020 г.</u>

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива

необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Кратко описание на представената обосновка от „КИМТЕКС ЛС" ООД:

Към настоящия момент изпълнява договори, сходни на предмета на обществената поръчка. Разполага с наличен готов пакет от база данни, което ще доведе до по-бързо и качествено съставяне на документацията. В т. 2.2. от обосновката посочва почасова натовареност на експертите, а в т. 2.5. че са на осем часов работен ден. Като икономическа особеност посочва, че към момента експертите изпълняват друг обект в София, което благоприятства намаляването на разходите – за транспорт, квартирни и командировъчни. Като оригиналност счита ежедневното присъствие на експертите на обекта, както и че ще реализират 5% печалба и че не търсят максимума, както и факта, че разполагат с внедрени системи за управление на качеството.

Решение на комисията:

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на „КИМТЕКС ЛС" ООД със следните мотиви:

В своята обосновка участникът набляга предимно на изпълнение на договори за обществени поръчки със сходен предмет на настоящата, че разполагат с пакет от база данни, че експертите са с опит и ще работят на трудов договор и към настоящия момент изпълняват друг обект на територията на град София и ще бъдат намалени транспортните разходи.

Всички обстоятелства, изложени в текста на обосновката, Комисията приема като ирелевантни и неотносими към главния въпрос, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарна конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложени в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът." „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи." В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да **трябва** да представи доказателства към същата (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участника, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. От представените договор за наем и договори за изпълнени сходни обекти комисията не може да състави категоричен извод за наличието на изключително благоприятни условия за участника или икономически особености на представените услуги.

В конкретния случай участникът не представя никакви проформи фактури, граждански и трудови договори, никакви приложени документи, съдържащи информация относно работна заплата, разходи за организация на управлението на персонала, разходи за дължими осигурителни и данъчни начисления, разходи за транспорт, логистика и прочее, които биха потенциално могли да намалят търговските разходи на участника и потенциално да обезпечат законосъобразността на предложената цена. От приложената таблица не може да се направи категоричен извод как точно е определена числовата стойност на труда и/или възнаграждението на ключовите експерти. Професионалният опит и наличието на квалифициран персонал при изпълнение на идентични ангажименти, би довело до качествено изпълнение на поръчката и/или намаляне на сроковете за изпълнението й, но не и до значително по-ниска цена. Квалификацията и опита, посочени в обосновката, не се явяват ценообразуващ фактор. Опитът, придобит в резултат на предходни ангажименти, не е обективно обстоятелство, свързано с наличие на посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Същото се отнася и до наличието на готовия пакет от база данни. Не на последно място, аргументът, посочен от участника, че към настоящия момент експертите са налични в град София, тъй като изпълняват друг обект, буди съмнения за ежедневното присъствие на експертите на обекта. Това обстоятелство е посочено от участника като икономическа особеност, водещо до необичайно благоприятна оферта. В конкретния случай комисията единодушно счита, че това е обективно невъзможно и ще доведе до разпиляване на интелектуалния потенциал и труд на ключовите експерти по различните обекти и дори до нарушение на трудовото законодателство по отношение спазване на мястото на работата.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да стане ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние върху определянето им. Участникът е посочил твърдения, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за спечелването на обществената поръчка.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т, 1 и т. 2 от ЗОП, а именно икономически особености на производствения процес, на представяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлаганата цена.

В заключение, комисията не може да приеме обосновката на участника „КИМТЕКС ЛС" ООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, комисията предлага участника „КИМТЕКС ЛС" ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

<u>Писмена обосновка на участник „МИНЕРВА КЛ" ЕООД с рег. № РИЛ20-ДИ05-142-(2)/04.08.2020 г.</u>

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Кратко описание на представената обосновка от „МИНЕРВА КЛ" ЕООД:

Към настоящия момент изпълнява договори, сходни на предмета на обществената поръчка, а именно строителен надзор. Излага доводи, че това оказва влияние върху заетостта на експертите чрез постигане на бързина, ефективност и качество на услугата. Имат подготвени предварителни бланки на всички документи, което би довело до по-кратко време за подготовката им. Като благоприятстващ фактор посочват, че разполагат с така нареченото „облачно пространство" (Cloud Storage). Чрез него експертите на фирмата ще имат достъп до всички данни, тъй като самите данни се напасят на момента.

Като следващ благоприятстващ фактор посочват, че имат наличен служебен автомобил с дванадесет места за експертите, заедно с преносим компютър и мобилен интернет. Не се начисляват разходи за командировки и квартирни. Средствата за транспорт ще бъдат само за гориво, като офиса на дружеството е в гр. Велико Търново.

Като друга икономическа особеност посочват голямата натовареност на експертите, включени в списъка по чл. 166 от ЗУТ, като със всеки от тях ще имат сключен граждански договор за всеки отделен експерт.

Представят като доказателство в табличен вид начина на фирмиране на предлаганата цена. В таблицата посочват какво е възнаграждението на експертите, разходите за транспорт от гр. Велико Търново, както и административните разходи. Към таблицата няма приложения.

Решение на комисията:

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на „МИНЕРВА КЛ" ЕООД със следните мотиви:

В своята обосновка участникът набляга предимно на изпълнение на договори за обществени поръчки със сходен предмет на настоящата, че разполагат с бланки и облачно пространство, че имат наличен служебен автомобил, че експертите са с опит и ще работят на граждански договор.

Всички обстоятелства, изложени в текста на обосновката, Комисията приема като ирелевантни и неотносими към главния въпрос, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарна конюнктура.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложени в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът." „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен <u>само когато представените доказателства не са достатъчни</u>, за да обосноват предложената цена или разходи." В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да **трябва** да представи <u>доказателства към същата</u> (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.). Видно от предоставеното становище от участника, не са предоставени каквито и да било доказателства – под формата на документация или подробно изложение на твърденията, които да обосновават липсата на възможност за отстраняване на участника, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

В конкретния случай участникът не представя никакви проформи фактури, граждански и трудови договори, никакви приложени документи, съдържащи информация относно работна заплата, разходи за организация на управлението на персонала, разходи за дължими осигурителни и данъчни начисления, разходи за транспорт, логистика и прочее, които биха потенциално могли да намалят търговските разходи на участника и потенциално да обезпечат законосъобразността на предложената цена. От приложената таблица не може да се направи категоричен извод как точно е определена числовата стойност на труда и/или възнаграждението на ключовите експерти. Не са представени никакви справки и документи, от които да е видно как наличното транспортно средство ще доведе до по - благоприятни условия. Заложеният в документацията строителен период е 180 дни, а те предлагат да изпълнят обекта за 124 работни дни, като участникът и екипът му всеки ден ще трябва да пътуват, без да имат офис в гр. София и без да отчитат разходите за превоз.

Професионалният опит и наличието на квалифициран персонал при изпълнение на идентични ангажименти, би довело до качествено изпълнение на поръчката и/или намаляне на сроковете за изпълнението й, но не и до значително по-ниска цена. Квалификацията и опита, посочени в обосновката, не се явяват ценообразуващ фактор. Опитът, придобит в резултат на предходни ангажименти, не е обективно обстоятелство, свързано с наличие на посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Същото се отнася и до наличие на предварителни бланки на документи, облачно пространство, мобилен интернет и прочее.

Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на настоящата поръчка, прави информацията, представена от участника, непълна и неаргументирана.

Предвид изложените аргументи комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т, 1 и т. 2 от ЗОП, а именно икономически особености на производствения процес, на предлаганите услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които да обосновават предлаганата цена.

В заключение, комисията не може да приеме обосновката на участника „МИНЕРВА КЛ" ЕООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, комисията предлага участника „МИНЕРВА КЛ" ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – „предлагана цена" по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка" (КО).

Комплексната оценка по обособена позиция №1 представлява сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка: КО=КТП+ПЦ= ... бр. точки

Комплексната оценка по обособена позиция №2 представлява сбор от стойностите на показателите за оценка П1 (предложена цена) и П2 (организация за изпълнение на поръчката): КО=П1+П2

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – СТРОИТЕЛСТВО							
	Участник	П1	П2	**КТП**	цена, лв. без ддс	ПЦ	**КО=КТП+ПЦ**
1	**„Проенержи Груп" ДЗЗД**	25,00	25,00	**50,00**	2 334 738,85	**42,77**	**92,77 т.**
2	**„КЛИМАТРОНИК" ЕООД**	15,00	20,00	**35,00**	2 339 924,16	**42,67**	**77,67 т.**
3	**„ИНТЕРХОЛД" ЕООД**	15,00	20,00	**35,00**	2 301 022,96	**43,39**	**78,39 т.**
4	**„ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД**	15,00	15,00	**30,00**	2 346 985,31	**42,54**	**72,54 т.**
5	**„НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД**	15,00	15,00	**30,00**	2 339 500,00	**42,68**	**72,68 т.**
6	**„ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД**	20,00	20,00	**40,00**	2 005 877,05	**49,78**	**89,78 т.**
7	**„МАРИДЕЛ 2012" ЕООД**	15,00	15,00	**30,00**	2 470 117,41	**40,42**	**70,42 т.**

8	„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД	20,00	20,00	**40,00**	2 267 848,38	**44,03**	**84,03 т.**
9	„ПАПОВ" ЕООД	25,00	20,00	**45,00**	2 250 000,00	**44,38**	**89,38 т.**
10	„ПОЛИСМАРТ ИЛИНДЕН" ДЗЗД	15,00	15,00	**30,00**	2 254 059,98	**44,30**	**74,30 т.**
11	„БС КОНСТРУКЦИЯ" АД	15,00	20,00	**35,00**	1 996 986,09	**50,00**	**85,00 т.**

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР					
		цена, лв. без ддс	**П1**	**П2**	**КО**
1	**„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД**	**80 000,00**	**50,00**	**30,00**	**80,00**
2	**„ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД**	**104 600,00**	**38,24**	**20,00**	**58,24**
3	**„ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**	**86 400,00**	**46,30**	**50,00**	**96,30**
4	**„КАРГО-ТИМ" ООД**	**85 700,00**	**46,67**	**50,00**	**96,67**
5	**„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ " ООД**	**116 666,66**	**34,29**	**50,00**	**84,29**
6	**„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД**	**109 703,00**	**36,46**	**50,00**	**86,46**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол №1 и Протокол №2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на офертата, Комисията прави следното класиране с предварително обявените от Възложителя условия:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Първо място за „ПРОЕНЕРДЖИ ГРУП" ДЗЗД – Комплексна оценка - 92,77 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Първо място за „Карго - Тим" ООД – Комплексна оценка - 96,67 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден", ж.к. „Захарна фабрика", бл. 51А" по Обособена позиция №1 „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София", административна сграда и търговски обекти/", находящ се в УПИ I-за жилищно строителство

и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“ да бъде избран участникът „ПРОЕПЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД.

По Обособена позиция №2 „Упражняване на строителен надзор по време на строителство на „Основен ремонт /реконструкция/ на сграда със смесено предназначение с идентификатори 68134.1200.325.42 и 68134.1200.325.43 /Център за временно настаняване „Св. София“, административна сграда и търговски обекти/“, находящ се в УПИ I-за жилищно строителство и КОО, кв. 10, м. НПЗ „Захарна фабрика“ по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Захарна фабрика“, бл. 51А“ да бъде избран участникът „Карго - Тим“ ООД .

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия окончателен протокол, съгласно изискванията на чл.60, ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, като окончателният протокол, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г., изменена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“, и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1,т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 07.08.2020 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от Възложителя на 07.08.2020 г. от Комисията, назначена със Заповеди № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г., изменена със Заповед № РИЛ20-РД92-6/03.06.2020 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.08.2020 г., както следва:

Председател: 1. Галя Мингева .....
Членове: 2. инж. Евгения Стоянова .....
3. инж. Станислав Зарков .....
4. инж. Христина Стоилова .....
5. Поля Пенчева-Каломерска .....
6. Анна Ценова .....
7. Лидия Николова .....

07.08.2020 г.
Гр. София