СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

Утвърдил..

ИВАН ЙОРДАНОВ БОЖИЛОВ

Кмет на Столична община – район „Илинден“

Дата: …….2020 г.

ПРОТОКОЛ
ЧАСТ ТРЕТА

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 23.07.2020 г. от 10:30 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.07.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“, за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участниците
в обществена поръчка с предмет: “Поддържане на зелени площи, междублокови пространства и благоустройствени дейности на територията на СО-район „Илинден“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:
Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“
ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ“ в район „Илинден“
2. Боряна Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в район „Илинден“
3. Люба Янчева – началник на отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
4. Поля Пенчева – Каломенска – гл. юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
5. Александрина Алипиева – мл. експерт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
6. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел „ФСД“ в район „Илинден“

За настоящият етап от провеждане на процедурата- отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача.

Публичната част от заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл.57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, а именно:

Заседанието на Комисията бе открито от нейния председател- г-жа Галя Минчева – зам.-кмет на район „Илинден“. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се допуска в залата да присъстват при извършване на публичните й действия упълномощени представители на участниците в процедурата. На публичната част от заседанието на Комисията не присъстваха лица представители на участниците в процедурата.

I.Преди да пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценовипараметри“ Комисията е извършила изискуемите съобразно чл.54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол №2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствията им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол №2- част втора, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57 от ППЗОП, Комисията обяви предложението за изпълнение на участниците отговарящи на изискванията на Възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценовите оферти както следва:

1. **Оферта № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г., получена на 19.06.2020 г. от 11:49 часа от „Жиро-М“ ЕООД**: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти.

По Показател 2**:** „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“- 30,00 точки.

По Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“- 10,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта“ и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри“ на участника „Жиро-М“ ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 6951,19 лв. без ДДС (шест хиляди деветстотин петдесет и един лева и деветнадесет стотинки).

2. **Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 11:01 часа от „Ди Ес Ес Стой“ ЕООД**: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти.

По Показател 2**:** „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“- 30,00 точки.

По Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“- 30,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта“ и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри“ на участника „Ди Ес Ес Строй“ ЕООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 8684,36 лв. без ДДС (осем хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и тридесет и шест стотинки).

3. **Оферта № РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 15:19 часа от „БКС Кремиковци 98“ ООД**: отговаря на изискванията на Възложителя и е допусната до етапа на отваряне на ценовите оферти.

По Показател 2: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“- 30,00 точки.

По Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“- 10,00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертата, Комисията провери целостта на плика „ценова оферта“ и констатира, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото й заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на плик „предлагани ценови параметри“ на участника „БКС Кремиковци 98“ ООД. При отваряне на ценовите предложения не присъстваше представител на участника и съдържанието на предложената ценова оферта беше оповестено от Комисията, както следва: участникът предлага 12823,41 лв. без ДДС (дванадесет хиляди осемстотин двадесет и три лева и четиредесет и една стотинки)

II.1. Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество”, комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5 дневен срок от получаване на искането.

Комисията извърши аритметическо пресмятане на допуснатите оферти и установи , че предложението на участник №1 „ЖИРО-М“ ЕООД, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценката, както следва:

- Участник №1 „Жиро-М“ ЕООД с предлагана цена 6951,19 без ДДС, при

средна цена на останалите участници 10753,88 лв без ДДС.

В тази връзка, преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, участникът „Жиро-М“ ЕООД следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения. Писмената обосновка, следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията определи председателя на комисията да изготви и изпрати искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Жиро-М“ ЕООД съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

На 28.07.2020г. Комисията се събра в закрито заседание, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получената от участникът „Жиро-М“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП.

Въз основа на писмено искане с рег. № РИЛ20-ТД26-405-(1)/23.07.2020г. от страна на председателя на комисията, изпратен на ел. адрес на участника в процедурата „Жиро-М“ ЕООД, в съответствие с констатираното отклонение от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, беше получена обосновка както следва:

- Обосновка с рег. № РИЛ20-ТД26-405-(2)/28.07.2020г. от „Жиро-М“ ЕООД

Обосновката е получена в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към нейната оценка. Като след детайлно проучване и оценка на приложената обосновка бяха направени следните констатации:

<u>Писмена обосновка на на участник „Жиро-М“ ЕООД с рег. № РИЛ20-ТД26-405-(2)/28.07.2020г.</u>

В съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

В тази разпоредба е разписан количественият - критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (ниска) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките и услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. Съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл.69, пар.2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл.72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други. В съответствие с чл.69, пар.3 от посочената директива, респективно на чл.72, ал.3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена , ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена и разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни , за да обосноват предложената цена.

Кратко описание на предложената от „Жиро-М"ЕООД обосновка:

Участникът **„Жиро-М" ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, формирана като сбор на единичните цени за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, която съдържа:

- **Икономически особености на предоставяните услуги**, които съдържат фактори за икономичност и обезпеченост на качествено изпълнение на услугите, с ясно формулирани разходи за труд, други разходи за които не се налага изразходване на средства и точно предвидени разходи по поръчката.
- **Наличие на изключително благоприятни условия за участника** :

В своята обосновка участникът на първо място посочва , че фирмата разполага с многобройна и разнообразна техника, която позволява цените на машиносмените, сформирани съгласно „Методика на образуване и актуализиране цените на строителните и монтажни работи", разработена от Национален център по строителство към МРРБ с възложително писмо № 74-00-50/12.11.1998г. , да са конкурентни и изпълнението на обществената поръчка да бъде икономизирано.

Второ, допълнителните разходи върху механизацията са допустимо ниски, в размер на 5%, защото дружеството разполага със специалист поддръжка и ремонт на едро и малогабаритна техника, следователно няма допълнителни разходи за външни услуги по поддръжката й.

Трето, участникът ползва собствена складова база на комуникативно място в гр.София, което гарантира по-малки разходи за транстпорт до всеки подобект на район „Илинцен", от една страна, а от друга, обуславя липсата на разходи за паркинг, гараж и съхранение на малогабаритна техника.

Четвърто, подари уговорката „франко склад" на фирмата, в договора между участника и доставчиците на материали, липсват утежняващи доставно-складови разходи (10%).

Пето, изключително благоприятно услловие е наличието на висококфалифицирани специалисти, изключително запознати с материята. Фирмата разполага и със собствен градински център и оранжерия (обуславящи ниската себестойност на декоративния дървесен, храстов и цветен посадъчния материал в офертата).

- **Оргиналност на предложението**, където участникът е заявил, че при

изпълнениена поръчката ще се използват иновативни методи като високотехнологична техника, мотофреза за раздробяване на пънове, мотофреза за дробене на клони до Ф16 и използването на специални течни торове.

- **Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП** – участникът е заявил, че спазва всички задължения, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право и други.
- **Получаване на държавна помощ** – в подадената писмена обосновка, участникът не е заявил, към момента на провеждане на настоящата обществена поръчка, получаване на държавна помощ.

Комисията намира, че представената от участника писмена обосновка кореспондира с разпоредбата на чл.72 ал. 2 от ЗОП, съгласно която представената писмена обосновка може да се отнася за икономическите особености на производствения процес, избрани технологични решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложението на участника, спазване на разпоредбите на чл.115 от ЗОП и възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията констатира, че предложената от участника **„Жиро-М“ ЕООД** обосновка за начина на образуване на предложената цена, формирана като сбор на единичните цени за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка е пълна и съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП, помощният орган на Възложителя - комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020 г. на кмета на Столична община – район „Илинден“, единодушно реши да приеме представената от участника „Жиро-М“ ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка на ценовото предложение и класиране.

III.Комисията допуска до Оценката по показателя „Предлагана цена” (ПЦ) от утвърдената Методика за комплексна оценка на офертите и до класиране следните оферти на следните участници:

1. **Оферта №1, подадена от „ЖИРО-М“ ЕООД**
2. **Оферта № 2, подадена от „ ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД**
3. **Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД**

След това комисията премина към оценка на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявената Методика за комплексна оценка на офертите.

Участниците, достигнали до този етап от процедурата по финансов показател получават оценки, както следва:

1.Оферта №1, подадена от „ ЖИРО-М“ ЕООД

Кандидатът „ЖИРО-М“ ЕООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 6951.19 лв. (шест хиляди деветстотин петдесет и един лева и 19 ст.) без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951{,}19 \times 40\ т.}{6951.19} = 40{,}00\ т.$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 40,00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД**

Кандидатът „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 8684.36 лв. (осем хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и 36 ст.) без ДДС. Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951,19 \times 40\ т.}{8684,36} = 32,02\ т.$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 32,02 точки.

3. **Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД**

Кандидатът „БКС Кремиковци 98“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 12823.41 лв. (дванадесет хиляди осемстотин двадесет и три лева и 41 ст.) без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951,19 \times 40\ т.}{12823,41} = 21,68\ точки$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 21,68 точки.

След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Предлагана цена” в точки, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на офертите на участниците, а именно: Формулата, по която се изчислява Комплексната оценка (КО) за всеки участник е: **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 “Предлагана цена” (П1) + Показател 2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора“ (П2) + Показател 3 „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” (П3)**:

Комплексната оценка на оферта №1, подадена от участника „Жиро-М“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: **КО = П1 + П2+ П3= 40.00 т. + 30.00 т. + 10.00 т. = 80.00 т.**

Комплексната оценка на оферта №2, подадена от участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: **КО = П1 + П2+ П3= 32.02 т. + 30.00 т. + 30.00 т. = 92.02 т.**

Комплексната оценка на оферта №3, подадена от участника „БКС Кремиковци 98“ ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: **КО = П1 + П2+ П3= 21.68 т. + 30.00 т. + 10.00 т. = 61.68 т.**

IV. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовото предложение участници, Комисията прави следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

Първо място - „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД – Комплексна оценка – 92,02 точки

Второ място - „ЖИРО-М“ ЕООД – Комплексна оценка - 80.00 точки

Трето място - „БКС КРЕМИКОВЦИ 98“ ООД – Комплексна оценка - 61.68 точки

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на договор, както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място.

Предвид това комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Комплексно поддържане на зелени площи и междублокови пространства на територията на СО район „Илинден“ **да бъде избран участникът, класиран на първо място,** а именно: **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 23.07.2020г. и 28.07.2020 г. и е завършен на 10.08.2020г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.08.2020 г., както следва:

Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020 г. на Кмета на СО – район „Илинден”:

Председател: Г. Минчева /……../

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж Ев. Стоянова ПП ……..
2. Б. Христова ПП ……
3. Л. Янчева ПП .....
4. П. Пенчева-Каломенска ПП .....
5. Ал. Алипиева ПП .....
6. Л. Николова ПП .....

10.08.2020 г.
гр. София