СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

СО Район Илинден
тел.02/4397325 София1309
www.ilinden.bg
N: РИЛ20-ВК91-256
от 12.08.2020
Код за достъп
KMK1CDF
(90)18809826

Утвърдил: .....

ИВАН ЙОРДАНОВ БОЖИЛОВ

Кмет на Столична община – район „Илинден“

Дата: …….2020 г.

Д О К Л А Д

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за работата на Комисията, назначена със **Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.07.2020 г.** на Кмета на Столична община – район „Илинден”, за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Поддържане на зелени площи, междублокови пространства и благоустройствени дейности на територията на СО район „Илинден“, открита с Решение № РИЛ20-ДИ05-150 от 21.05.2020г. на кмета на СО-район “Илинден“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01257-2020-0003.

Комисията, назначена със **Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.07.2020 г.** на Кмета на Столична община – район „Илинден” е в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел „ИИБЕ“ в район „Илинден“
2. Боряна Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в район „Илинден“
3. Люба Янчева – началник на отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
4. Поля Пенчева – Каломенска – гл. юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
5. Александрина Алипиева – мл. експерт в отдел „ПНОЧР“ в район „Илинден“
6. Лидия Николова – главен счетоводител в отдел „ФСД“ в район „Илинден“

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Поддържане на зелени площи, междублокови пространства и благоустройствени дейности на територията на СО район „Илинден“ По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани. Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 23.06.2020г. в 11:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Илинден“. При публичните действия на комисията преминаха без присъствие на средствата за масово осведомяване и без присъствие на представители на участниците в процедурата по чл.54, ал.1 от ППЗОП, подробно описани

в Протокол №1. След получаване на постъпилите оферти с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на последните и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок (17,00 часа на 22.06.2020 г.) за подаване на оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Комплексно поддържане на зелени площи междублокови пространства и благоустройствени дейности на територията на СО район „Илинден“ са постъпили следните оферти:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г., получена на 19.06.2020 г. от 11:49 часа от „Жиро-М“ ЕООД, ЕИК 130580970, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Георги Караславов“ №8А, представлявано от Мартин Николаев Реселешки – управител;

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 11:01 часа от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200411530, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Надежда“, бл. 264, вх. В, ап. 72, представлявано от Димитър Ангелов Славков – управител;

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 15:19 часа от „БКС Кремиковци 98“ ООД, ЕИК 121803124, със седалище и адрес на управление гр. София, кв. Ботунец представлявано от Венера Георгиева Константинова – управител.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ.

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г., получена на 19.06.2020 г. в 11,49 часа от „Жиро-М“ ЕООД, ЕИК 130580970, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Георги Караславов“ №8А, представлявано от Мартин Николаев Реселешки – управител.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47 ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 11:01 часа от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200411530, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Надежда“, бл. 264, вх. В, ап. 72, представлявано от Димитър Ангелов Славков – управител.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 15:19 часа от „БКС Кремиковци 98“ ООД, ЕИК 121803124, със седалище и адрес на управление гр. София, кв. Ботунец представлявано от Венера Георгиева Константинова – управител.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответсвие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1.Оферта № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г., получена на 19.06.2020 г. в 11,49 часа от „Жиро-М“ ЕООД

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри. Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 11:01 часа от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следвада премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 15:19 часа от „БКС Кремиковци 98“ ООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуми от Възложителя документи. Несъответствията се изразяват в следното :

1. Участникът е посочил, че **не** може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.
2. В част IV В от ЕЕДОП (Технически и професионални способности) участникът е посочил, че за последните три години е изълнил три обекта с идентичен и/или сходен предмет на поръчката, като първият е с площ 95 дка, вторият за 22 дка и третият за 450 дка. Изискването на Възложителя (стр. 12, т.15.1. от документацията) е да е изпълнен поне един обект с площ минимум 470 дка, а не няколко, които в съвкупност да дават тази площ. В тази връзка участникът не е декларирал да е изпълнил обект с подобна площ

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.
2. Деклариране за изпълнение на поне един обект с площ минимум 470 дка

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявления за участие.

Комисията продължи работата си на 03.07.2020 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на СО-район „Илинден“, като започна с разглеждане на допълнително представените от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокол № 1.

В законоустановения срок от пет работни дни за представяне на документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП след получаване на Протокол № 1 от всеки участник, в деловодството на Столична община район "Илинден" са постъпили следните документи:

1. Допълнителни документи към Оферта № 3, подадени от „БКС Кремиковци 98“ ООД с вх.№ РИЛ20-ТД26-410 -(1)/02.07.2020 г. по описа на СО район „Илинден“

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително постъпилите документи от участникът в процедурата:

Оферта № 3 РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., от „БКС Кремиковци 98“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „БКС Кремиковци 98“ ООД е представил:

Нов ЕЕДОП в запечатан непрозрачен плик – на CD и хартиен носител.

В новият ЕЕДОП в част II А – Информация за икономическия оператор, б. „д“ участникът е посочил, че може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни в съответната държава членка.

В част IV В от ЕЕДОП (Технически и професионални способности) участникът е посочил, че за последните три години е изълнил обект с идентичен и/или сходен предмет на поръчката

с площ 500 дка. Изискването на Възложителя (стр. 12, т.15.1. от документацията) е да е изпълнен поне един обект с площ минимум 470 дка.

Констатации на комисията:

Участникът е представил изискуемите от помощния орган на възложителя документи и е отстранил констатираните от комисията несъответствия в Протокол № 1.

Комисията намира, че с представянето на посочените по-горе допълнителни документи участникът доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя към участниците в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД до разглеждане и оценка на техническото предложение , съдържащо се в офертата на участника.

С това приключи работата на комисията по разглеждане на допълнително представените от участниците документи за личностно състояние и подбор. С това приключи работата на комисията по разглеждане на допълнително представените от участниците документи за личностно състояние и подбор.

III.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката по обособени позиции да бъдат допуснати следните оферти:

1. Оферта № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г. от „Жиро-М“ ЕООД;
2. Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г. от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД
3. Оферта № 3 РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г. от „БКС Кремиковци 98“ ООД

Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя реда на постъпване на офертите за участие в процедурата както следва:

1. **Оферта № № РИЛ20-ТД26-405/19.06.2020 г., получена на 19.06.2020 г. от 11:49 часа от „Жиро-М“ ЕООД**

Представеното от участникът техническо предложение са предложени 11 (единадесет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда, в т.ч. мерки за почистване по време на работния процес, мерки за въздействие върху почвата от аварийни разливи на масла, горива и др., мерки за ограничаване на шума, мерки за забрана за изхвърляне на вредни вещества, мерки за ефективно използване на наличната механизация, мерки за ограничаване на въздействието върху фауната в района, мерки за запазване качеството на водата, мерки за запазване на растителността, мерки за депониране на отпадъци, мерки за намаляване на емисиите вредни газове, мерки за въз действие върху почвата. Участникът ясно и конкретно е описал мерките, предложил е план за организация по изпълнение им, и е посочил ресурсите, които ще се използват.

Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката - участникът е описал всички етапи и дейности, които ще бъдат извършени за постигане на целите предмет на настоящата обществена поръчка. В организацията на работа е определен начина за комуникация с всички заинтересовани страни в работния процес. Участникът не е предложил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя, като само е декларирал готовност за реакция, без да я обвърже с разполагаемите ресурси за изпълнението на конкретни дейности.

Участникът „Жиро-М“ ЕООД получава оценка по Показател 2: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“– 30 т.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е предложил 11 (единадесет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Предложен е план за организация по изпълнение им, като са посочени ресурсите, които ще се използват;

Участникът „Жиро-М“ ЕООД получава оценка по Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката ”– 10 т.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката схематично и непълно. Не е предложена организация на работата на екипа, не е ясно как ще се разпределят отговорностите и дейностите между техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/.

Участникът не е предложил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя, като само е декларирал готовност за реакция, без да я обвърже с разполагаемите ресурси за изпълнението на конкретни дейности.

2. Оферта № РИЛ20-ТД26-408/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 11:01 часа от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа детайлно описание на дейностите, включени в предмета на поръчката – упоменати са всички етапи и дейности, които ще бъдат извършени за постигане на целите предмет на настоящата обществена поръчка. Описано е разпределението на отговорностите и дейностите на техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/. В организацията на работа е определен начина за комуникация с всички заинтересовани страни в работния процес. Участникът е представил и обосновал срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Двужеството е предложило 10 (десет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда, в т.ч. мерки за предотвратяване на замърсяване с вредни газове вещества и емисии, мерки срещу запрашаване, мерки за опазване на растителността, мерки за ограничаване на шума, мерки за опазване на почвата, мерки при депониране на отпадъци, мерки за опазване на водите, мерки за опазване на фауната, мерки за почистване по време на работния процес, мерки за опазване

на въздуха. Участникът ясно и конкретно е описал мерките, предложил е план за организация по изпълнение им, и е посочил ресурсите, които ще се използват;

Участникът „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД получава оценка по Показател 2: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“– 30 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Участникът е предложил 10 (десет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Предложен е план за организация по изпълнение им, като са посочени ресурсите, които ще се използват;

Участникът „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД получава оценка по Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката ”– 30 т.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, осигуряваща минималните изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация. Участникът е предложил организация на работата на екипа, като е посочил как са разпределени отговорностите и дейностите между техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/ и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените видове работи. Участникът е представил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя, както и е обосновал същите.

3. Оферта № РИЛ20-ТД26-410/22.06.2020 г., получена на 22.06.2020 г. от 15:19 часа от „БКС Кремиковци 98“ ООД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа детайлнон описание на всички етапи и дейности, които ще бъдат извършени за постигане на целите предмет на настоящата обществена поръчка. Описано е разпределението на отговорностите и дейностите на техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/. В организацията на работа е определен начина за комуникация с всички заинтересовани страни в работния процес. Участникът не е предложил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя, като само е декларирал готовност за реакция, без да я обвърже с разполагаемите ресурси за изпълнението на конкретни дейности. Участникът е предложил 9 (девет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда, в т.ч. превантивни природозащитни мерки, инструктажи, мерки за почистване по време на работния процес, мерки за ограничаване на шума, мярка забрана за изхвърляне на вредни вещества, мерки опазване качесвото на атмосферния въздух, мерки за опазване на фауната, мерки за опазване на растителността, мерки при депониране на отпадъци. Участникът ясно и конкретно е описал мерките, предложил е план за организация по изпълнение им, и е посочил ресурсите, които ще се използват;

Участникът „БКС Кремиковци 98“ ООД получава оценка по Показател 2: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“– 30 т.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е предложил 9 (девет) конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Предложен е план за организация по изпълнение им, като са посочени ресурсите, които ще се използват;

Участникът „БКС Кремиковци 98“ ООД получава оценка по Показател 3: „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката ”– 10 т.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, осигуряваща минималните изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация. Участникът е предложил организация на работата на екипа, като е посочил как са разпределени отговорностите и дейностите между техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/ и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените видове работи. Участникът не е предложил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя, като само е декларирал готовност за реакция, без да я обвърже с разполагаемите ресурси за изпълнението на конкретни дейности.

След извършване на горните действия, комисията взе решение да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на **23.07.2020 г. (четвъртък), от 10:30 ч**. в стая №300 в сградата на СО – район „Илинден“.

С посочените действия комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 2. Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП да публикува в Профила на купувача в интернет страницата на СО-район „Илинден“ информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 23.07.2020г. (четвъртък), от 10:30 ч. в стая №300 в сградата на СО – район „Илинден“.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 20.07.2020 г. и по e-mail.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовни членове, и без присъствието на представители на участниците и на представители на средствата за масово осведомяване.

IV. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – г-жа Галя Минчева зам.-кмет на СО – район „Илинден”.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл.54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл.57 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на Възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти:

Номер на офертата	**Участник**	**Оценка по показателя П2 „Храктеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора”**	**Оценка по показателя П3 „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката”**
Оферта № 1	**„Жиро-М“ ЕООД**	**30.00 т.**	**10.00 т.**
Оферта № 2	**„Ди Ес Ес Строй“ ЕООД**	**30.00 т.**	**30.00 т.**
Оферта № 3	**„БКС Кремиковци 98“ ООД**	**30.00 т.**	**10.00 т.**

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията в първото й заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик *„Предлагани ценови параметри*“, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1. Оферта №1, подадена от „Жиро-М“ ЕООД

Цена за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, формирана като сбор на единичните цени: 6951,19 лв. без ДДС (шест хиляди деветстотин петдесет и един лева и деветнадесет стотинки).

2. Оферта № 2, подадена от „Ди Ес Ес Строй“ ЕООД

Цена за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, формирана като сбор на единичните цени: 8684,36 лв. без ДДС (осем хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и тридесет и шест стотинки).

3. Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД

Цена за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, формирана като сбор на единичните цени: 12823,41 лв. без ДДС (дванадесет хиляди осемстотин двадесет и три лева и четиредесет и една стотинки)

С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 23.07.2020 г. в 11:00ч.

Комисията продължи работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

1. Оферта №1, подадена от „Жиро-М“ ЕООД

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа **Образец № 8** „Ценово предложение“ и приложение към него „Анализи за формиране на единичната цена, които са представени за всеки вид работа, за която е посочена единична цена“. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки между цифрова и изписана с думи цена в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника **„Жиро-М“ ЕООД** до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

2. Оферта № 2, подадена от „Ди Ес Ес Строй“ ЕООД

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа **Образец № 8** „Ценово предложение“ и приложение към него „Анализи за формиране на единичната цена, които са представени за всеки вид работа, за която е посочена единична цена“. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки между цифрова и изписана с думи цена в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника **„Ди Ес Ес Строй“ ЕООД** до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

3. Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа **Образец № 8** „Ценово предложение“ и приложение към него „Анализи за формиране на единичната цена, които са представени за всеки вид работа, за която е посочена единична

цена“. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*“, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки между цифрова и изписана с думи цена в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника **„БКС Кремиковци 98“ ООД** до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, следното:

Съгласно изискванията в документацията на Възложителя в Раздел IV **„Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка“** в критерият за оценка на предложенията се съдържа „оптимално съотношение качество/цена“ и при проверката и оценката по финансовия показател се установи следното: По показател П1 (ценово предложение, формирано като сбор на единичните цени за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка), комията единодушно реши, че следва да изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на съответните стойности, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

<u>Комисията единодушно реши:</u>

- на участника „Жиро-М“ ЕООД да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на показател **П1.**

Комисията определи срок от пет дни за представяне на писмените обосновки след получаване на искането за представянето им от страна на участникът. Комисията реши да продължи работата си след получаване на писмената обосновка.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 28.07.2020 г. от 10:00часа. **В предоставения от комисията срок за представяне на писмена обосновка участникът „Жиро-М“ ЕООД** е представил писмена обосновка с № РИЛ20-ТД26-405-(2)/28.07.2020г.

Участникът **„Жиро-М“ ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, формирана като сбор на единичните цени за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, която съдържа: **Икономически особености на предоставяните услуги**, които съдържат фактори за икономичност и обезпеченост на качествено изпълнение на услугите, с ясно формулирани разходи за труд, други разходи за които не се налага изразходване на средства и точно предвидени разходи по поръчката.

- **Наличие на изключително благоприятни условия за участника** :

В своята обосновка участникът на първо място посочва , че фирмата разполага с многобройна и разнообразна техника, която позволява цените на машиносмените, сформирани съгласно „Методика на образуване и актуализиране цените на строителните и монтажни работи“, разработена от Национален център по строителство към МРРБ с възложително писмо № 74-

00-50/12.11.1998г. , да са конкурентни и изпълнението на обществената поръчка да бъде икономизирано.

Второ, допълнителните разходи върху механизацията са допустимо ниски, в размер на 5%, защото дружеството разполага със специалист поддръжка и ремонт на едро и малогабаритна техника, следователно няма допълнителни разходи за външни услуги по поддръжката й.

Трето, участникът ползва собствена складова база на комуникативно място в гр.София, което гарантира по-малки разходи за транстпорт до всеки подобект на район „Илинцен“, от една страна, а от друга, обуславя липсата на разходи за паркинг, гараж и съхранение на малогабаритна техника.

Четвърто, подари уговорката „франко склад“ на фирмата, в договора между участника и доставчиците на материали, липсват утежняващи доставно-складови разходи (10%).

Пето, изключително благоприятно услловие е наличието на висококфалифицирани специалисти, изключително запознати с материята. Фирмата разполага и със собствен градински център и оранжерия (обуславящи ниската себестойност на декоративния дървесен, храстов и цветен посадъчния материал в офертата).

- **Оргиналност на предложението** – участникът е заявил, че при изпълнение на поръчката ще се използват иновативни методи като високотехнологична техника, мотофреза за раздробяване на пънове, мотофреза за дробене на клони до Ф16 и използването на специални течни торове.
- **Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП** – участникът е заявил, че спазва всички задължения, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право и други.
- **Получаване на държавна помощ** – в подадената писмена обосновка, участникът не е заявил, към момента на провеждане на настоящата обществена поръчка, получаване на държавна помощ.

Комисията намира, че представената от участника писмена обосновка кореспондира с разпоредбата на чл.72 ал. 2 от ЗОП, съгласно която представената писмена обосновка може да се отнася за икономическите особености на производствения процес, избрани технологични решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложението на участника, спазване на разпоредбите на чл.115 от ЗОП и възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията констатира, че предложената от участника **„Жиро-М“ ЕООД** обосновка за начина на образуване на предложената цена, формирана като сбор на единичните цени за изпълнение на видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка е пълна и съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП, помощният орган на Възложителя - комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020г. на кмета на Столична община – район „Илинден“, единодушно реши да приеме представената от участника „Жиро-М“ ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка на ценовото предложение и класиране.

Комисията допуска до Оценката по показателя „Предлагана цена” (ПЦ) от утвърдената Методика за комплексна оценка на офертите и до класиране следните оферти на следните участници:

1. **Оферта №1, подадена от „ЖИРО-М“ ЕООД**

2. **Оферта № 2, подадена от „ ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД**
3. **Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД**

След това комисията премина към оценка на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявената Методика за комплексна оценка на офертите.

Участниците, достигнали до този етап от процедурата по финансов показател получават оценки, както следва:

1. **Оферта №1, подадена от „ ЖИРО-М“ ЕООД**

Кандидатът „ЖИРО-М“ ЕООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 6951.19 лв. (шест хиляди деветстотин петдесет и един лева и 19 ст.) без ДДС.
Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951{,}19 \times 40\ т.}{6951.19} = 40{,}00\ т.$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 40,00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД**

Кандидатът „Ди Ес Ес Строй“ ЕООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 8684.36 лв. (осем хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и 36 ст.) без ДДС Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951{,}19 \times 40\ т.}{8684{,}36} = 32{,}02\ т.$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 32,02 точки.

2. **Оферта № 3, подадена от „БКС Кремиковци 98“ ООД**

Кандидатът „БКС Кремиковци 98“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 12823.41 лв. (дванадесет хиляди осемстотин двадесет и три лева и 41 ст.) без ДДС Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \times 40\ т.}{Ц_{уч.}} = \frac{6951{,}19 \times 40\ т.}{12823{,}41} = 21{,}68\ точки$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 21,68 точки.

След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Предлагана цена” в точки, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на офертите на участниците, а именно: Формулата, по която се изчислява Комплексната оценка (КО) за всеки участник е: **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 “Предлагана цена” (П1) + Показател 2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора“ (П2) + Показател 3 „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” (П3)**:

Комплексната оценка на оферта №1, подадена от участника „Жиро-М“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2+ П3= 40.00 т. + 30.00 т. + 10.00 т. = 80.00 т.

Комплексната оценка на оферта №2, подадена от участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2+ П3= 32.02 т. + 30.00 т. + 30.00 т. = 92.02 т.

Комплексната оценка на оферта №3, подадена от участника „БКС Кремиковци 98“ ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2+ П3= 21.68 т. + 30.00 т. + 10.00 т. = 61.68 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовото предложение участници, Комисията прави следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

Първо място - „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД – Комплексна оценка – 92,02 точки

Второ място - „ЖИРО-М“ ЕООД – Комплексна оценка - 80.00 точки

Трето място - „БКС КРЕМИКОВЦИ 98“ ООД – Комплексна оценка - 61.68 точки

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на договор, както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място.

Предвид това комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Комплексно поддържане на зелени площи, междублокови пространства и благоустройствени дейности на територията на СО район „Илинден“ **да бъде избран участникът, класиран на първо място,** а именно: **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като докладът, ведно с протокол №1 и Протокол №2 на комисия, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020г. на кмета на Столична община – район „Илинден“ и цялата документация по провеждане на процедурата

се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал. 6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 10.08.2020. г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от **Възложителя** на 10.08.2020г. от Комисията, назначена със Заповед № № РИЛ20-РД92-7/23.06.2020 г.

Председател: Г. Минчева /……../

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж Ев. Стоянова /……. /
2. Б. Христова /…… /
3. Л. Янчева /……../
4. П. Пенчева-Каломенска /……/
5. Ал. Алипиева /……/
6. Л. Николова /……/

10.08.2020 г.
гр. София