С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/, във връзка с чл.103 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община - район „Люлин"

Днес, 07.07.2020 година, в 11:00 часа

Комисия в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"
Членове:
2. арх. Поля Димитрова Божкова – Пенева – Главен архитект на район „Люлин"
3. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район "Люлин"

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община район „Люлин",** открита с Решение № 350 от 05.06.2020 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2020-0004.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община - район „Люлин".

От деловодството на район „Люлин" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 7 (седем) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1 с вх. № РЛН20-ТД26-1099, получена на 03.07.2020 г. в 16:11ч. от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД;**

2. Оферта № 2 с вх. № РЛН20-ТД26-1100, получена на 06.07.2020 г. в 11:11ч. от **ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018"** с партньори **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД** и **„ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД;**

3. Оферта № 3 с вх. № РЛН20-ТД26-1102, получена на 06.07.2020 г. в 13:02 ч. от **ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“** с партньори **"СТРОЙНОРМ" ЕООД** и **„АРХОНТ“ ЕООД;**

4. Оферта № 4 с вх.№ РЛН20-ТД26-1109, получена на 06.07.2020 г. в 14:29 ч. от **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;**

5. Оферта № 5 с вх. № РЛН20-ТД26-1110, получена на 06.07.2020 г. в 14:30 ч. от **“ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД;**

6. Оферта № 6 с вх. № РЛН20-ТД26-1111, получена на 06.07.2020 г. в 15:08 ч. от **КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“** с партньори **„Инфра Консулт Груп“ АД** и **„Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД;**

7. Оферта № 7 с вх. № РЛН20-ТД26-1112, получена на 06.07.2020 г. в 15:41 ч. от **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**

Комисията установи, че са постъпили 7 (седем) броя оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на подадените оферти и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

На основание чл. 54, ал.1 от ППЗОП при публичните действия на комисията присъстваха следните лица представители на участниците в процедурата:

1. Представител на участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“, подал оферта с вх.№ РЛН20-ТД26-1111/06.07.2020 г. – Силвия Емилова Загорска – упълномощен представител.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1 подадена от **„СОФИНВЕСТ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2 подадена от **ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ с партньори „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3 подадена от **ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“ с партньори "СТРОЙНОРМ" ЕООД и „АРХОНТ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4 подадена от **„ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5 подадена от **“ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но

присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6 подадена от **КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“ с партньори „Инфра Консулт Груп“ АД и „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7 подадена от **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП комисията предложи, но присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. <u>Оферта № 1 подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Липсва част III „Основания за изключване“. Съгласно утвърдената документация за участие в процедурата посочените в Раздел II „Изисквания към участниците“ се декларират в част III от ЕЕДОП.

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

1.3. Раздел В „Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ не е попълнена коректно. Участникът не е описал какво образование притежава предложения от него експерт по част „Пожарна безопасност“, съгласно изискванията на възложителя посочени изрично в 3.2.10 от утвърдената документация за участие в процедурата и Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. <u>Оферта № 2 подадена от ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018 комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил идентификационен номер по ДДС. След извършена служебна проверка от страна на комисията, последната е установила, че посоченият от участника Идентификационен номер по ДДС е на дружеството с ограничена отговорност „Ай Ти Ем Проджект“.

1.2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори като е посочил, че „ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи“ е ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018", а участващата група е: "АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД.

Горното противоречие поставя комисията в обективна невъзможност да установи от кого всъщност е подаден ЕЕДОП-ът и същото следва да бъде отстранено от участника.

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил експерт „Архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.1. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Архитект“ или еквивалентна или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е посочил, че експертът „ВиК“ е със специалност „Архитектура“ и квалификация „Архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.3. от документацията за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт „ВиК“ със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. “Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил специалността/професионалната квалификация на експерта „Ландшафтен архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка това е задължителна част от описанието на експертите.

1.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в

Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

1.7. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил експерт „инженер ОВК“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.5. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Машинен инженер“, специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

1.8. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е представил екип от експерти, но не е посочил опитът на нито един от тях. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, всеки експерт следва да има опит в осъществяване на строителен надзор по съответната част на минимум 1 (един) въведен в експлоатация строеж за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на жилищни или смесени сгради, или сгради за обществено обслужване или еквивалентен.

2. В представения е-ЕЕДОП от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД комисията констатира следните непълноти и неточности:

2.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил експерт „Архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.1. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Архитект“ или еквивалентна или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

2.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е посочил, че експертът „ВиК“ е със специалност „Архитектура“ и квалификация „Архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.3. от документацията за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт „ВиК“ със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

2.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. “Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил специалността/професионалната квалификация на експерта „Ландшафтен архитект“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка това е задължителна част от описанието на експертите.

2.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

2.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил експерт „инженер ОВК“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.5. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, в екипа от експерти на участника, следва да има експерт с професионална квалификация „Машинен инженер“, специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации.

2.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът е представил екип от експерти, но не е посочил опитът на нито един от тях. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, всеки експерт следва да има опит в осъществяване на строителен надзор по съответната част на минимум 1 (един) въведен в експлоатация строеж за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на жилищни или смесени сгради, или сгради за обществено обслужване или еквивалентен.

3. В представения е-ЕЕДОП от „Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД комисията констатира следните непълноти и неточности:

3.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, както и, че може да представи сертификати изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на

задължителните стандарти или системи за екологично управление, но не е описал какви са те.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя;
3. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. <u>Оферта № 3 подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“ комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

2. В представения е-ЕЕДОП от „СТРОЙНОРМ“ ЕООД комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, но не е посочил наименованието на другия икономически оператор, с който участва заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, а само е отбелязал, че същия е „партньор в обединение - 1%“.

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. <u>Оферта № 4 подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД</u>.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност

за хора с увреждания, както и, че може да представи сертификати изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление и е посочил номерата им, но не е описал обхвата на същите. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.3. от утвърдената документация за участие и Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, участникът следва да прилага сертификати за качество и за управление на околната среда с обхват, включващ дейности по строителен надзор.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. <u>Оферта № 5, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника „ВИП 55 Консулт“ ЕООД комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ посочените от участника услуги не отговарят на изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.1 от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, а именно: „Изпълнената услуга следва да включва **едновременно** услуги за извършване на оценка за съответствието на инвестиционен проект/ еквивалентни и услуги за упражняване на строителен надзор на строеж / еквивалентни.“.

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата и учебното заведение, завършено от експерта инженер „ВиК“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, това е задължителна част от описанието на експертите.

1.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата на експерта инженер „ОВК“. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, това е задължителна част от описанието на експертите.

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“ участникът не е посочил номера на дипломата и учебното заведение, завършено от експерта Пътен инженер. Съгласно изискванията на възложителя изрично посочени в Раздел III. „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“ от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, това е задължителна част от описанието на експертите.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Технически лица или органи за контрол на качеството“, при описание на експерта по част „Геодезия“ участникът не е посочил наличието на свидетелство от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгл. Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра или еквивалентен документ на последния. Изискване изрично посочено от възложителя в Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка 3.2.6. от утвърдената документация за участие и в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка.

1.6. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, както и, че може да представи сертификати изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление и е посочил номерата им, но не е описал обхвата на същите. Съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 3. „Технически възможности и квалификации“, т. 3.3. от утвърдената документация за участие и Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, участникът следва да прилага сертификати за качество и за управление на околната среда с обхват, включващ дейности по строителен надзор.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „ВИП 55 Консулт“ ЕООД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. <u>Оферта № 6 подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от „Инфра Консулт Груп“ АД комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ и е декларирал наличието на сертификат ISO 9001:2015, но не и сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт EN ISO 14001……. и/ или еквивалентен, с обхват, включващ дейности по строителен надзор.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически възможности и квалификации“, подточка. 3.3. от утвърдената документация за участие и Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка участникът следва да прилага следните сертификати:

- сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001……и/ или еквивалентен с обхват, включващ дейности по строителен надзор;
- сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт EN ISO 14001……. и/ или еквивалентен, с обхват, включващ дейности по строителен надзор.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Следователно, в случаите когато за доказване на техническите и професионални способности на обединения, които не са юридически лица, комисията следва да изиска представянето на сертификат за управление на качеството с конкретен обхват, свързан с предмета на поръчката, е необходимо представянето на такъв не от обединението - участник, а от съдружниците в него, които съобразно разпределението на участието си при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, ще извършват съответната дейност, предмет на обществената поръчка.

В договора за създаване на обединението и в анекса към същия, изрично е посочено, че участникът „Инфра Консулт Груп“ АД има и следните задължения:

- изпълнение на целия обем дейности, включени в предмета на обществената поръчка и относими към притежаваното удостоверение за енергийна ефективност, изданено от АУЕР;

- изпълнение на целия обем дейности, включени в предмета на обществената поръчка и относими към задълженията на експерт – ландшафтен архитект.

Следователно, независимо от посочването на конкретните дялове от изпълнението на поръчката и двамата партньори в обединението ще участват в дейностите, предмет на обществената поръчка. В този смисъл съгласно закона и съобразно предвиденото разпределение на дейностите в договора за създаване на обединение, изисканият от възложителя сертификат за внедрена система за управление на околната среда, съгласно стандарта ISO 14001..., с обхват, включващ дейности по строителен надзор, следва да се притежава от всеки един от участниците в обединението.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „Инфра Консулт Груп“ АД, в съотвествие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. <u>Оферта № 7 подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения е-ЕЕДОП от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД комисията констатира следните непълноти и неточности:
1.1. При извършване на служебна справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че срокът на мандата на Съвета на директорите на дружеството е до 19.03.2017 г., т.е. същият е изтекъл към момента на подаване на офертата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Документ удостоверяващ представителната власт на лицата подписали представения е-ЕЕДОП от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, който са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Люлин“, на адрес: бул. „Захари Стоянов“ № 15, деловодство. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис: „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП”.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 07.07.2020 г., 16.07.2020 г., 31.07.2020 г., 27.08.2020 г. и 09.09.2020 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 09.09.2020 г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г.

Председател: 1. .....(П)..... /Миглена Спасова/

Членове: 2. .....(П)..... /арх. Поля Божкова – Пенева/

3. .....(П)..... /инж. Пламен Тотев/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679