СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 177 от ЗОП, във вр. с чл.103 от ЗОП, във вр. с §131, ал. 3 от ПЗР на ЗОП

Днес, 07.07.2020г., в 11:00 часа

Комисия, назначена със Заповед №РНД20-РД92-11/07.07.2020г. на кмета на СО-район „Надежда", в състав:

Председател:
1. Виктория Раловска – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:
2. арх. Димо Александров – гл. архитект на СО-район „Надежда";
3. Ива Панайотова-Гетова – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";
4. инж. Спас Спасов – гл. инженер на СО-район „Надежда";
5. Нели Станева – ст. експерт в отдел „УТКР" при СО-район „Надежда";
6. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";
7. инж. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИЕКС" при СО-район „Надежда";

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет: **„Сеизмично укрепване и прилагане на мерки за подобряване на енергийната ефективност на 27 Детска градина, гр. София"**, открито с Решение № РНД20-РД93-12/12.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2020-0008.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РНД20-РД92-11/07.07.2020г. на кмета на СО-район „Надежда".

От деловодството на СО-район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 3 (три) броя оферти за участие в процедурата.

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД с вх.№ РНД20-ТД26-844/06.07.2020г., в 13:15 часа по описа на СО-район „Надежда“;

2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-852/06.07.2020г., в 16:25 часа по описа на СО-район „Надежда“;

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ООД с вх.№ РНД20-ТД26-854/06.07.2020г., в 16:34 часа по описа на СО-район „Надежда“;

Комисията установи, че са постъпили три оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на същите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата:

1. Невена Младенова – представител на „Интерхолд“ ЕООД.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ беше разписан и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, присъсвал на заседанието.

2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ беше разписан и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, присъсвал на заседанието.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 20.07.2020г.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи, подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„КЛ Билд“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-а всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Оферта № 2, подадена от **„Интерхолд“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-а всички обстоятелства и е представил

всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-а всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците в процедурата, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„КЛ Билд“ ЕООД**

Към настоящия момент комисията следва да разгледа дали техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие.

Вземайки предвид методиката за оценка, изискванията на възложителя и техническата спецификация към процедурата, комисията констатира, че техническото предложение на участника отговоря на гореизброените изисквания и същото обезпечава изпълнението на поръчката, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията направи следните констатации:

Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“

Предложеното техническо предложение обхваща всички задължително изискуеми части, заложени от Възложителя в методиката за оценка.

Участникът започва своето техническо предложение, представайки подробно описание на обекта на поръчката и продължава с представяне на ресурса (човешки, материален и финансов), необходим за изпълнение на дейностите –предмет на поръчката.

Стратегията, разработена от дружеството, съдържа детайлно описание на отделните етапи по време на строителството, както и дейностите и задачите, включени във всеки от тях. Ясно и изчерпателно е посочена връзката между отделните етапи, взаимовръзката между дейностите и тяхната последователност. Участникът е акцентирал върху отделните задачи за изпълнение и ключовите моменти при тяхната реализация.

В табличен вид са дефинирани отделните ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и фактори, както и нужните ресурси за изпълнението на всяка отделна задача.

Представена е поредица от мерки и организационни указания за преодоляване опасностите, от които става ясно, че са предвидени в максимална степен както техническата обезпеченост и координацията на работната ръка, така и разпределението на основните отговорности и дейности, които следва да бъдат извършени от отделните ключови експерти. Описани са отговорностите на ръководния персонал, както и разпределението на съответните експерти по видове дейности и техните задължения. Представени са конкретни мерки, осигуряващи вътрешния контрол, нужен за качественото изпълнение на поръчката. Представена е организацията и мобилизацията на работната ръка като са описани процесите по комуникация и координация, контрол и субординация. Графично и в табличен вид е представено както ръководството на дружеството, така и отделните работници. Посочени са приложимите стандарти, мерките за контрол.

В отделна, обособена част от изложението, подробно са описани мерките и изискванията за осигуряване качеството при изпълнение на строителството, както и системата за поетапен и текущ контрол, приложима от участника, включваща оценка на възможните отрицателни въздействия по време на строителството.

Представени са както базовите мерки за опазване на околната среда за ограничаване на замърсяването, идентифицирани от възложителя, така и редица други: недопускане разпространяване на вредни газове в резултат на материали, отделящи вредни вещества, недопускане замърсяване на водите и почвите и др.

<u>Решение на комисията:</u> Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 1, подадена от участника „КЛ Билд“ ООД, да получи **50 /петдесет/** точки, тъй като представеният подход за изпълнение на предмета на поръчката съдържа: описание на всяка задача, както и ключовите моменти при изпълнението й, дефинирани са необходимите ресурси и са посочени конкретните задължения на ключовите експерти; предложение за вътрешна организация, което гарантира ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики; предложение с допълнителни мерки, касаещи екологичните характеристики, които отчитат спецификата на възлаганите работи.

<u>Мотиви:</u> Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя,*

съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на някое от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение, ще получи за наличие на всяко едно условие допълнително по 10.00 (десет) точки за всяко едно от изброените по-долу условия:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и ефективно изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата като са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които освен да гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

В случая, при участника, депозирал оферта № 1, са изпълнени и трите условия.

2.Оферта № 2, подадена от **„Интерхолд“ ЕООД**

Към настоящия момент комисията следва да разгледа дали техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие.

Вземайки предвид методиката за оценка, изискванията на възложителя и техническата спецификация към процедурата, комисията констатира, че техническото предложение на участника отговоря на гореизброените изисквания и същото обезпечава изпълнението на поръчката, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника,

Комисията направи следните констатации:

Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“

Участникът „Интерхолд“ ЕООД е разработил изключително подробно и изчерпателно техническото си предложение, като същото напълно отговаря като съдържание на минималните изискуеми части, заложени от Възложителя в методиката за оценка.

Разработено е обстойно предложение, с посочени ключови моменти при изпълнението, изходни данни и фактори за навременно и ефективно изпълнение на поръчката. В същността си описанието не се различава особено от основната част на техническото предложение на участника. Прави впечатление, че изброените ключови моменти са идентични за всяка една от задачите, като същите не са съобразени със спецификата на отделните задачи и не са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение.

Предложената вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. Разработените от участника мерки касаят извършването на входящ контрол на строителните продукти, контрол върху технологията на изпълнение, контрол върху технологичната последователност, контрол върху пробите и изпитванията на изпълненото строителство, както и контрол върху квалификацията на работната ръка. Изброените мерки обхващат целия процес на изпълнение предмета на настоящата поръчка и гарантират ефективното и навременно изпълнение на обекта.

Участникът е изготвил и предложение с допълнителни мерки, касаещи екологичните характеристики, като е обърнал внимание на ключовите моменти при извършването на строително-монтажни работи, оказващи негативно въздействие от изпълнението им върху околната среда. Предложените дейности по текущо прилагане на всяка една от мерките и действията в случай на отклонение от изпълнението й са разумни и приложими при изпълнението на обекта, предмет на настоящата поръчка.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 2, подадена от участника „Интерхолд“ ЕООД, да получи **40 /четиридесет/** точки, тъй като представеният подход за изпълнение на предмета на поръчката съдържа предложение за вътрешна организация, което обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката и предложение с допълнителни мерки, касаещи екологичните характеристики, които отчитат спецификата на възлаганите работи.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното постигане на резултати, като спрямо него може да бъде*

заключено мотивирано наличието на някое от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение, ще получи за наличие на всяко едно условие допълнително по 10.00 (десет) точки за всяко едно от изброените по-долу условия:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и ефективно изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата като са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които освен да гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

В случая, при участника, депозирал оферта № 2, са изпълнени второто и третото условие.

3.Оферта № 3, подадена от **„НСК София“ ООД**

Към настоящия момент комисията следва да разгледа дали техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие.

Вземайки предвид методиката за оценка, изискванията на възложителя и техническата спецификация към процедурата, комисията констатира, че техническото предложение на участника отговоря на гореизброените изисквания и същото обезпечава изпълнението на поръчката, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията направи следните констатации:

Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“

Предложеното техническо предложение е разработено ясно и детайлно, като съдържанието му обхваща всички задължително изискуеми части, заложени от Възложителя в методиката за оценка.

В техническото предложение не е разработено предложение, отнасящо се до първото надграждащо условие в методиката за оценка на Възложителя. Участникът не е счел за необходимо да разгледа ключовите моменти при изпълнението на всяка задача, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и ефективно изпълнение на поръчката.

Участникът „НСК София“ ООД е представил в изложението си система от конкретни мерки и действия на отговорните експерти при осигуряването на вътрешен контрол. В табличен вид ясно и детайлно са описани същността и обхватът на всяка една от мерките, експертите, които са ангажирани с изпълнението й, както и отделните им задължения, свързани с конкретната мярка, взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството на изпълнение на поръчката, както и очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Така изготвено предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като съдържа конкретни технически подходи, които гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики.

Разработено е предложение с допълнителни мерки, касаещи екологичните характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Описанието съдържа мерки, касаещи подобряване системата за управление на околната среда, осигуряване на компетентност и екологична култура на персонала, използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда, процесите по създаване на отпадъци, повторното им използване, екологичното им оползотворяване и отстраняването им. Описаните дейности по текущо прилагане на всяка една от мерките са адекватни и относими към предмета на настоящата поръчка.

<u>Решение на комисията:</u> Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 3, подадена от участника „НСК София“ ООД, да получи **40 /четиридесет/** точки, тъй като представеният подход за изпълнение на предмета на поръчката съдържа предложение за вътрешна организация, което гарантира ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики и предложение с допълнителни мерки, касаещи екологичните характеристики, които отчитат спецификата на възлаганите работи.

<u>Мотиви:</u> Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното постигане на резултати, катоспрямо него може да бъде*

заключено мотивирано наличието на някое от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение, ще получи за наличие на всяко едно условие допълнително по 10.00 (десет) точки за всяко едно от изброените по-долу условия:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и ефективно изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата като са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които освен да гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

В случая, при участника, депозирал оферта № 3, са изпълнени второто и третото условие.

С това разглеждането на техническите предложения приключи.

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД, получила 50.00 точки по техническия показател;

2. Оферта № 2, подадена от „Интелхолд“ ЕООД, получила 40.00 точки по техническия показател.

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ЕООД, получила 40.00 точки по техническия показател.

Отстранени участници: няма

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за18.09.2020г. (петък), от 09:00ч., в заседателната зала на административната сграда на Столична община - район „Надежда“.

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да публикува в Профила на купувача в интернет страницата на СО-район „Надежда“ информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 53 и сл. от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 14.09.2020г. в 16:30 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 14.09.2020г., както следва:

Председател:
1. ……..П……/
Членове:
2. ……..П……/
3. ……..П……/
4. ……..П……/
5. ……..П……/
6. ……..П……/
7. ……..П……/