РАЙОН "НАДЕЖДА" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65

www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Утвърдил…… ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ…… Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ Date: 2020.10.08 11:31:22 +03'00'

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 08.10.2020г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 177 от ЗОП, във вр. с чл.103 от ЗОП, във вр. с §131, ал. 3 от ПЗР на ЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед №РНД20-РД92-11/07.07.2020г. на кмета на СО-район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в публично състезание с предмет: „Сеизмично укрепване и прилагане на мерки за подобряване на енергийната ефективност на 27 Детска градина, гр. София", открито с Решение № РНД20-РД93-12/12.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2020-0008.

Комисията, назначена с горецитираната заповед е в състав:

Председател:

1. Виктория Раловска – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:

2. арх. Димо Александров – гл. архитект на СО-район „Надежда";

3. Ива Панайотова-Гетова – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. инж. Спас Спасов – гл. инженер на СО-район „Надежда";

5. Нели Станева – ст. експерт в отдел „УТКР" при СО-район „Надежда";

6. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

7. инж. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИЕКС" при СО-район „Надежда";

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Сеизмично укрепване и прилагане на мерки за подобряване на енергийната ефективност на 27 Детска градина, гр. София“.

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 07.07.2020г. в 11:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Надежда“.

При публичните действия на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на последните и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

До 17:00 часа на 06.07.2020г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД;
2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД;
3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ беше разписан и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, присъсвал на заседанието.

2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ беше разписан и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД, присъсвал на заседанието.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„КЛ Билд“ ЕООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

2.Оферта № 2, подадена от **„Интерхолд“ ЕООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

3.Оферта № 3, подадена от **„НСК София“ ЕООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците в процедурата.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, кандидатстващи по отделните обособени позиции, се определя като сума на оценките по отделните показатели **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката “ + Показател 2 (П2) „Ценово предложение“**

1.Оферта № 1, подадена от **„КЛ Билд“ ЕООД**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 50.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

2.Оферта № 2, подадена от **„Интерхолд“ ЕООД:**

Комисията е устанивила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 40.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

3.Оферта № 3, подадена от **„НСК София“ ЕООД:**

Комисията е устанивила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 40.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД, получила 50.00 точки по техническия показател;

2. Оферта № 2, подадена от „Интелхолд“ ЕООД, получила 40.00 точки по техническия показател.

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ЕООД, получила 40.00 точки по техническия показател.

Отстранени участници: няма.

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 18.09.2020г. от 09:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 1.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 18.09.2020г. от 09:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

За отварянето и оповестяването на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 15.09.2020г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове, а на него присъства и представител на участниците.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 1, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя. Резултатите от действията на комисията са обективирани в Протокол № 1, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти и отстранените участници в процедурата и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията и от представител на участниците, присъствал на първото публично заседание. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„КЛ БИЛД“ ЕООД:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 863 000.00 лв. (осемстотин шестдесет и три хиляди лева) без ДДС.

2. Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 852 255.99 лв. (осемстотин петдесет и две хиляди двеста петдесет и пет лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС.

3. Оферта № 3, подадена от **„НСК СОФИЯ“ ЕООД:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 867 910.43 лв. (осемстотин шестдесет и седем хиляди деветстотин и десет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС.

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията реши да продължи при условията на закрито заседание.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя.

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

В хода на работата си по разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията е присъдила на участниците оценки, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД, е получила 49.38 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД, е получила 50.00 точки

3. Оферта № 4, подадена от „НСК София“ ЕООД, е получила 49.10 точки

Мотивите за оценките на същите са подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията.

При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

Комплексна оценка **(КО) = П1 (ПИ) + П2 (ЦП)**

където:

КО – комплексна оценка;

П1 (ПИ) и П2 (ЦП)– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ Билд“ ЕООД

КО = 50.00 + 49.38 = 99.38 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Интерхолд“ ЕООД

КО = 40.00 + 50.00 = 90.00 точки

3. Оферта № 3, подадена от „НСК София“ ЕООД

КО = 40.00 + 49.10 = 89.10 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: „КЛ Билд“ ЕООД с 99.38 точки

на второ място: „Интерхолд“ ЕООД с 90.00 точки

на трето място: „НСК София“ ЕООД с 89.10 точки

отстранени участници: няма

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.3 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че в обществена поръчка с предмет: „Сеизмично укрепване и прилагане на мерки за подобряване на енергийната ефективност на 27 Детска градина, гр. София“, уникален номер в АОП: 01265-2020-0008, офертата на участника „КЛ Билд“ ЕООД в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на същата да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: „КЛ Билд“ ЕООД.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия протокол на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, като същият, ведно с протокол №1 и Протокол №2 на комисия, назначена със Заповед № РНД20-РД92-11/07.07.2020г. на кмета на Столична община – район „Надежда“ и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 07.10.2020г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият протокол е предаден за утвърждаване от възложителя на 07.10.2020г.

К О М И С И Я:

Председател:
1. ……..П……/
Членове:
2. ……..П……/
3. ……..П……/
4. ……..П……/
5. ……..П……/
6. ……..П……/
7. ……..П……/