С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 3
на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на Кмета на Столична община - район „Люлин"

На 20.11.2020 г., от 10:00 ч., в заседателната зала в сградата на СО – район „Люлин", находяща се в гр. София, бул. „Захари Стоянов" № 15, се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община - район „Люлин", в качеството му на Възложител, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община район „Люлин"**, открита с Решение № 350 от 05.06.2020 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2020-0004.

Съгласно цитираната по-горе заповед назначената комисия е в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова – Началник на отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"
Членове:
2. арх. Поля Димитрова Божкова – Пенева – Главен архитект на район „Люлин"
3. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район "Люлин"

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 17.11.2020 г.

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Миглена Петрова Спасова – Началник на отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин". Комисията допусна в залата да присъстват при извършване на публичните й действия представители на участниците в процедурата. Присъстващите представители попълниха имената си в предоставения им присъствен списък. На публичната част от заседанието на Комисията присъстваха следните лица представители на участниците:

1. Представител на участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“, подал оферта с вх.№ РЛН20-ТД26-1111/06.07.2020 г. – Силвия Емилова Загорска – упълномощен представител.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване

II. Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл. 54 и чл. 56 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл.57 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценовите оферти:

Номер на офертата	**Участник**	**Оценка по Показател 1 - „Организация за изпълнение на работата” (П1)**
Оферта № 1	**„СОФИНВЕСТ“ ЕООД**	**30 т.**
Оферта № 3	**ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“**	**30 т.**
Оферта № 4	**„ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД**	**30 т.**
Оферта № 5	**“ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД**	**30 т.**
Оферта № 6	**КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“**	**30 т.**
Оферта № 7	**„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**	**30 т.**

Отстранени участници:

1. **Оферта № 2, подадена от ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“**

След обявяване на резултите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик „*Предлагани ценови параметри*“, съдържащ ценовите оферти на участниците по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1. **<u>Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне

на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 3,75 % (три цяло и седемдесет и пет процента)

2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 250,00 лв. (двеста и петдесет лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 2,7 % (две цяло и седем процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 1,9 % (едно цяло и девет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 140,00 лв. (хиляда сто и четиридесет лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 290,00 лв. (двеста и деветдесет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 320,00 лв. (триста и двадесет лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)

2. **<u>Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 6 % (шест процента)

2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 900,00 лв. (деветстотин лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 1 % (един процент)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 2 % (два процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 6 300,00 лв. (шест хиляди и триста лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 600,00 лв. (две хиляди и шестстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 900,00 лв. (деветстотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 350,00 лв. (триста и петдесет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)

3. **<u>Оферта № 4, подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 6,25 % (шест цяло и двадесет и пет процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 216,67 лв. (двеста и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“

(П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3 % (три процента)

4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,16 % (три цяло и шестнадесет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 125,00 лв. (хиляда сто двадесет и пет лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 366,67 лв. (две хиляди триста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 433,33 лв. (четиристотин тридесет и три лева и тридесет и три стотинки))
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 275,00 лв. (двеста седемдесет и пет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 266,67 лв. (двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 283,33 лв. (двеста осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)

4. **<u>Оферта № 5, подадена от “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 5,50 % (пет цяло и петдесет процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 300,00 лв. (триста лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,64 % (три цяло шестдесет и четири процента)

4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,70 % (три цяло и седемдесет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 283,33 лв. (хиляда двеста осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 500,00 лв. (петстотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 316,67 лв. (триста и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 200,00 лв. (двеста лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 266,67 лв. (двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)

5. **<u>Оферта № 6, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 7 % (седем процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 460,00 лв. (четиристотин и шестдесет лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,8 % (три цяло и осем процента)

4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,8 % (три цяло и осем процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 405,00 лв. (четиристотин и пет лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 830,00 лв. (осемстотин и тридесет лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 720,00 лв. (седемстотин и двадесет лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 610,00 лв. (шестстотин и десет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 1110,00 лв. (хиляда сто и десет лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 930,00 лв. (деветстотин и тридесет лева)

6. **<u>Оферта № 7, подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 14,25 % (четиринадесет цяло и двадесет и пет процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 8 % (осем процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за

строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 8,8 % (осем цяло и осем процента)

5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 12 000,00 лв. (дванадесет хиляди лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 5 666,70 лв. (пет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 3 000,00 лв. (три хиляди лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1083,33 лв. (хиляда осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 616,66 лв. (шестстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 516,66 лв. (петстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки)

III. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 20.11.2020 г. в 11:30 ч.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

IV. Комисията пристъпи към проверка на плика с надпис „*Предлагани ценови параметри*“ относно съответствието на представеното ценово предложение с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

1. **<u>Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

2. **<u>Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“ до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

3. **<u>Оферта № 4, подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

4. **<u>Оферта № 5, подадена от “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

5. **<u>Оферта № 6, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“ до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

6. **<u>Оферта № 7, подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

V. Комисията допуска до Оценка по ценовите показатели от утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите следните оферти на следните участници, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;**
2. **Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“;**
3. **Оферта № 4, подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **Оферта № 5, подадена от “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД;**
5. **Оферта № 6, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“;**
6. **Оферта № 7, подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

Съгласно изискванията в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – Приложение № 2 към утвърдената документация за участие, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта” съгласно чл. 70, ал. 2 т. 3 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че следва да изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

<u>Комисията единодушно реши:</u>

1. **на участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, подал Оферта № 1** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови показатели:

- **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне

на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2);

- **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3);
- **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4);
- **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5);
- **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6);
- **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8);
- **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9);
- **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10).

2. **на участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“, подал Оферта № 3** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови показатели:

- **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4);
- **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5);
- **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9);
- **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10).

3. **на участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, подал Оферта № 4** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови показатели:

- **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3);
- **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4);
- **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на

извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5);

- **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6);
- **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8);
- **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9);
- **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10)
- **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11).

4. **на участника “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД, подал Оферта № 5** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови показатели:

- **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2);
- **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3);
- **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6);
- **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8);
- **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9);
- **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10);
- **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11).

5. **на участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“, подал Оферта № 6** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови показатели:

- **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3);
- **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6);
- **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7);
- **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8).

Комисията реши да продължи работата си след получаване на писмената обосновка. С това заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 01.12.2020 г. от 10:00 часа.

В предоставения от комисията срок за представяне на писмена обосновка са представени следните обосновки:

➢ С писмо с вх. № РЛН20-ТД26-1879/5/27.11.2020 г. по описа на СО район „Люлин“ е получена писмена обосновка **от участникът КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“** в отговор на искането на помощния орган на възложителя на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Кратко описание на представената писмена обосновка от участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“:

Участникът е декларирал, че предложените стойности представляват реалната стойност за изпълнение на съответните консултантски услуги, като са включени всички разходи и евентуални рискове, отчетени са множество обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия за него, както и че заложените проценти относно разходите за организация са на база вече изпълнени обекти и отчетени при тях разходи.

Участникът е посочил, че разполага с експерти с богат опит по съответните специалности, включени в списъка на правоспособните физически лица към удостоверенията за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор, издадени от ДНСК, което е предпоставка за извършване на всички видове дейности с необходимото качество и в кратки срокове. Посочено е също така, че партньорите в обединението разполагат и с достатъчен административен персонал, който подпомага дейността на експертите, за да бъдат изпълнявани възлаганите задачи в кратък срок.

Участникът е декларирал, че опита на партньорите в обединението, изградените вътрешни системи за контрол, въведените системи за управление на качеството и богатият опит на служителите са предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата и задлъженията, извършвани от фирмите в обединението, без да бъдат допускани отклонения от техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Описано е, че партньорите в обединението имат натрупан опит в областта на реконструкция, рехабилитация и строителство на сгради, пътно строителство. Фирмите имат успешно реализирани обекти в цялата страна, включително и на територията на гр. София.

Участникът е посочил, че придобития практически опит води до значително съкращаване на разходите, както за персонал, така и за организация и управление на възлаганията по договора.

Участникът е предвидил и разходи за персонал, като е декларирал, че при калкулирането на дневните ставки за формиране на възнаграждението на експертите от екипа се е съобразил с нормативните изисквания. Посочил е и обстоятелството, че специалистите се намират на територията на гр. София, което довежда до по-плътно ангажиране с обекта, както и до отпадане на някои показатели като командировки, транспортни, куриерски услуги и др. Предвидени са и разходи за офис, офис консумативи, комуникации, режийни разходи, застраховки, риск и др. Описано е, че в разходите за осигуряване на офис са включени консумативите за месечната поддръжка на офиса, разпределени пропорционално спрямо други обекти, изпълнявани от дружеството чрез същия офис (разходи за ток, вода, телефони, интернет, канцеларски материали и др.).

Участникът е декларирал, че тъй като дейността на фирмата е организирана в гр. София, където ще бъдат изпълнявани консултантските услуги по договора, значителни транспортни разходи не се предвиждат.

Посочено е, че е предвиден сравнително нисък процент печалба, което е нормално с оглед конкретната икономическа ситуация и характера на извършваната услуга.

В табличен вид участникът е направил подробно калкулиране на предложените стойности за дейностите по Показатели 3, 6, 7 и 8.

Участникът е декларирал, че съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия при определяне на стойностите, посочени в ценовото предложение и доказва икономичност при изпълнение на консултантските услуги.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя - комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно реши да приеме представената от участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“ писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка по ценовите показатели и класиране.

➢ С писмо с вх. № РЛН20-ТД26-1879/6/30.11.2020 г. по описа на СО район „Люлин“ е получена писмена обосновка **от участникът „СОФИНВЕСТ“ ЕООД** в отговор на искането на помощния орган на възложителя на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

<u>Кратко описание на представената писмена обосновка от участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД:</u>

Участникът е декларирал, че при изготвянето на цената се е стремил да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Посочено е, че дружеството е планирало ресурс от квалифицирани ключови специалисти, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор.

Като икономически особености на предоставяните услуги участникът е посочил, че е обезпечил качественото изпълнение на услугата с предвидените ключови експерти съгласно изискванията на техническата спецификация, както и ресурс за допълнителни неключови експерти, които е възможно да бъдат необходими, предвид естеството на работа.

Участникът е посочил, че предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд, който включва финансов ресурс за ключови експерти и при необходимост ресурс за неключови експерти. Описано е, че експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на услугите са постоянно наети от дружеството лица, които получават регулярни трудови възнаграждения.

Посочено е, че административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал, че е планирал разумна печалба, като е посочил, че политиката на дружеството през последните години, не е осигуряване на сериозна печалба, а осигуряване работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната. Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата с годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството. Участникът е описал, че са налице

значителни икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсното и техническо осигуряване на дейността, предмет на обществената поръчка.

Участникът е посочил, че влияние оказва и обстоятелството, че адресът на управление на дружеството е в гр. София, поради което разходите за пътуване са незначителни.

Участникът е описал, че екипът е задължен да спазва разпоредбите на българското строително законодателство, както и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Декларирано е, че услугата, която дружеството предлага, няма иновативен характер. Посочено е, че дружеството разполага с изградена мрежова комуникация, базирана на технологията Cloud, което позволява на експертите да имат достъп до базата данни по всяко време, да работят едновременно по изпълнение на задачите, да обменят и съгласуват по-бързо и лесно документацията.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на договорите за обществени поръчки винаги е спазвал и ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Към обосновката си участникът е приложил доказателства за наличие на експерти, назначени на трудов договор, копие от договори за изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката и сертификати за внедрени системи за управление на качеството.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя - комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно реши да приеме представената от участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка по ценовите показатели и класиране.

➢ С писмо с вх. № РЛН20-ТД26-1879/7/30.11.2020 г. по описа на СО район „Люлин“ е получена писмена обосновка **от участникът “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД** в отговор на искането на помощния орган на възложителя на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

<u>Кратко описание на представената писмена обосновка от участника “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД:</u>

Участникът е декларирал, че изпълнява възложените дейности при спазване изискванията на система за управление на качеството ISO 9001:2015, в съответствие с разписаните процедури и утвърдените оперативни документи, както и че притежава сертификат БДС ISO 45001:2018 за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд и сертификат БДС EN ISO 14001:2018 за опазване на околната среда при изпълнение дейността си като строителен надзор, здравна оценка на приложимост на строителните материали, ценообразуване, инвеститорски контрол и др.

Участникът е посочил, че в техническото си предложение към офертата подробно е описал избраните технически решения по отношение на предоставяната услуга.

Участникът е направил подробни изчисления, доказващи начина на образуване на ценовото предложение по отделните показатели, като при изчисленията са взети предвид административните разходи, печалбата, възнаграждението на експертите и др.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя - комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно реши да приеме представената от участника “ВИП 55 КОНСУЛТ“

ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка по ценовите показатели и класиране.

➢ С писмо с вх. № РЛН20-ТД26-1879/8/30.11.2020 г. по описа на СО район „Люлин“ е получена писмена обосновка **от участникът „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД** в отговор на искането на помощния орган на възложителя на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

<u>Кратко описание на представената писмена обосновка от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД:</u>

Участникът е декларирал, че предложените от същия цени за изпълнение на поръчката са обосновани от следните обективни обстоятелства:

- Дружеството е ресурсно обезпечено, разполага със собствени уреди, инструменти, преносимо и офис компютърно оборудване, софтуерни програми, печатна техника, собствен транспорт и сосбтвен офис за изпълнение на поръчката, което води до намалени разходи като цяло и икономичност при изпълнение на поръчката.
- Експертите, които ще участват при изпълнение на поръчката, притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност, повишавали са квалификацията си ежегодно , имат дългогодишен опит в изграждането на сходни с предмета на поръчката обекти, добре познават нормативната и законодателната база, умеят да вземат бързи решения в процеса на строителството, което предпоставя качествено изпълнение на възложената работа.
- Предложената цена от дружеството се обосновава от факта, че основните експерти от екипа са на трудов договор, което позволява постоянното им разположение във времето на изпълнение на поръчката, както и че възнаграждението на отделния специалист за месец не се формира само от съответния обект, а и от други, с които дружеството е ангажирано.

Участникът е посочил, че е заложил минимална печалба за сметка на по-добро възнаграждение на екипа и подобряване конкурентноспособността на дружеството при участие в процедури по ЗОП.

Участникът е направил подробни изчисления, доказващи начина на образуване на ценовото предложение по отделните показатели, като при изчисленията са взети предвид административните разходи, печалбата, възнаграждението на експертите и др.

Участникът е посочил, че работи по система за управление на качеството ISO 9001:2015, че спазва разписаните процедури и утвърдените оперативни документи, както и че притежава сертификат БДС ISO 45001:2018 за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд и сертификат БДС EN ISO 14001:2018 за опазване на околната среда при изпълнение дейността си като строителен надзор, здравна оценка на приложимост на строителните материали, ценообразуване, инвеститорски контрол и др.

Участникът е декларирал, че разполага допълнително с технически екип от специалисти, които оказват професионално съдействие на експертите при изпълнение на дейностите по възложените договори.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя - комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно реши да приеме представената от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка по ценовите показатели и класиране.

➢ С писмо с вх. № РЛН20-ТД26-1879/9/30.11.2020 г. по описа на СО район „Люлин“ е получена писмена обосновка **от участникът ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“** в отговор на искането на помощния орган на възложителя на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

<u>Кратко описание на представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“:</u>

Участникът е посочил наличието на изключително благоприятни условия, като едно от тях е мястото на изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, а именно на територията на гр. София.

Участникът е декларирал, че към настоящия момент един от партньорите в обединението изпълнява договори за упражняване на консултантски услуги – изготвяне на доклади за оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол върху строително – монтажните работи, изготвяне и/или актуализация на технически паспорти на много обекти на територията на Столична община. Друго изключително благоприятно условие, което участникът посочва е обстоятелството, че изпълняваните обекти са идентични като вид, предназначение и заложени мерки за реализация и са в близост до местоположението на тези в настоящата обществена поръчка, както и обстоятелството, че спецификата на дейностите се повтаря и в предмета на настоящата поръчка.

Участникът е посочил, че за работата по дейностите, включени в предмета на поръчката специалистите на дружеството имат създадени пакети от база данни, което позволява документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се съставя бързо и качествено, както и че за изпълнението ще бъдат включени експерти, които участват при изпълнението на останалите обекти, изпълнявани към настоящия момент.

Участникът е декларирал като благоприятстващ фактор, облекчаващ цялостното изпълнение на обществената поръчка дългогодишния професионален опит на експертите, както и предишния опит в реализирането на сходни дейности. Посочено е, че всички изброени фактори в количествено изражение влияят върху ценообразуването и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че при формиране на ценовото си предложение е определил почасовата натовареност на експертите в зависимост от сложността и обема на дейностите. Посочено е, че при организацията и разпределението на ресурсите участникът е предвидил достатъчен собствен ресурс за целия период на изпълнение на поръчката – за заплащане на персонала и за административните разходи, което от своя страна няма да доведе до забавяния в изпълнението на дейностите.

Участникът е описал, че при формиране на ценовото си предложение е направил ценообразуването като е направил разчет на разходите за работна заплата на експертите, начислени нормативни разходи на работодателя, предвидени средства за административни разходи, формирана е печалба за дружеството.

Участникът изтъква като икономически благоприятни фактори за изпълнение на обществената поръчка следните обстоятелства: изпълнението и на други обекти в района на гр. София, поради което не се предвиждат разходи за квартира; експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на услугата са на постоянен трудов договор и с регламентирано трудово възнаграждение; часовете за посещение на обектите ще бъдат предвидени така, че ще има ежедневно присъствие на експерти на обектите през целия период на изпълнение на СМР и др.

Участникът е декларирал, че наличието на вече осигурена материална база като транспортни средства, техническо оборудване, офис, намалява първоначалните и постоянните разходи, както и че е заложена печалба удовлетворяваща дружеството, като

счита, че е некоректно да се търси максимална такава от реализация на проекти за изграждане на важни за обществото и околната среда обекти.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя - комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно реши да приеме представената от участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“ писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка по ценовите показатели и класиране.

VI. След това комисията премина към оценка на представените от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;**
2. **Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“;**
3. **Оферта № 4, подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **Оферта № 5, подадена от “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД;**
5. **Оферта № 6, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“;**
6. **Оферта № 7, подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

Участниците, достигнали до този етап от процедурата по ценови показатели получават оценки, както следва:

1. **<u>Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 3,75 % (три цяло и седемдесет и пет процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 250,00 лв. (двеста и петдесет лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 2,7 % (две цяло и седем процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 1,9 % (едно цяло и девет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 140,00 лв. (хиляда сто и четиридесет лева)

6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 290,00 лв. (двеста и деветдесет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 320,00 лв. (триста и двадесет лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект.

$$П2 = \frac{\text{минимална предложена цена (\%)}}{\text{предложена цена от участника (\%)}} \times 10$$

$$П2 = \frac{3{,}75}{3{,}75} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта:

$$П3 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 5$$

$$П3 = \frac{216{,}67}{250{,}00} \times 5 = 4{,}33 \text{ т.}$$

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П4 = ---------- x 10

предложена цена от участника (%)

1

П4 = ----------x 10 = 3,70 т.

2,70

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П5 = ----------x 15

предложена цена от участника (%)

1,9

П5 = ----------x 15 = 15 т.

1,9

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена

П6 = ---------- x 5

предложена цена от участника

405,00

П6 = ---------- x 5 = 1,78 т.

1140,00

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П7 = ---------- x 5

предложена цена от участника

830,00

П7 = ---------- x 5 = 1,66 т.

2500,00

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П8 = ---------- x 5
предложена цена от участника

400,00
П8 = ---------- x 5 = 5 т.
400,00

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена
П9 = ---------- x 5
предложена цена от участника

275,00
П9 = ---------- x 5 = 4,74 т.
290,00

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П10 = ---------- x 5
предложена цена от участника

200,00
П10 = ---------- x 5 = 3,13 т.
320,00

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П11 = ---------- x 5
предложена цена от участника

266,67
П11 = ---------- x 5 = 3,33 т.
400,00

2. **<u>Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“</u>**
   Участникът предлага:
   1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към

строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 6 % (шест процента)

2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 900,00 лв. (деветстотин лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 1 % (един процент)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 2 % (два процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 6 300,00 лв. (шест хиляди и триста лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 600,00 лв. (две хиляди и шестстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 900,00 лв. (деветстотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 350,00 лв. (триста и петдесет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 400,00 лв. (четиристотин лева)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на

проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект:

минимална предложена цена (%)

П 2= ----------x 10

предложена цена от участника (%)

3,75

П 2= ---------- x 10 = 6,25 т.

6

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта:

минимална предложена цена

П3 = ---------- x 5

предложена цена от участника

216,67

П3 = ---------- x 5 = 1,20 т.

900,00

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П4 = ----------x 10

предложена цена от участника (%)

1

П4 = ----------x 10 = 10 т.

1

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П5 = ----------x 15

предложена цена от участника (%)

1,90

П5 = ----------x 15 = 14,25 т.

2,00

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена

П6 = ---------- x 5

предложена цена от участника

405,00

П6 = ---------- x 5 = 0,32 т.

6300,00

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П7 = ---------- x 5

предложена цена от участника

830,00

П7 = ---------- x 5 = 1,60 т.

2600,00

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П8 = ---------- x 5

предложена цена от участника

400,00

П8 = ---------- x 5 = 2,22 т.

900,00

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена

П9 = ---------- x 5

предложена цена от участника

275,00

П9 = ---------- x 5 = 3,93 т.

350,00

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П10 = ---------- x 5
предложена цена от участника

200,00
П10 = ---------- x 5 = 2,5 т.
400,00

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П11 = ---------- x 5
предложена цена от участника

266,67
П11 = ---------- x 5 = 3,33 т.
400,00

3. **<u>Оферта № 4, подадена от „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 6,25 % (шест цяло и двадесет и пет процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 216,67 лв. (двеста и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3 % (три процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,16 % (три цяло и шестнадесет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 125,00 лв. (хиляда сто двадесет и пет лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2

366,67 лв. (две хиляди триста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)

7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 433,33 лв. (четиристотин тридесет и три лева и тридесет и три стотинки))
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 275,00 лв. (двеста седемдесет и пет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 266,67 лв. (двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 283,33 лв. (двеста осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект:

$$П\,2 = \frac{\text{минимална предложена цена (\%)}}{\text{предложена цена от участника (\%)}} \times 10$$

$$П\,2 = \frac{3{,}75}{6{,}25} \times 10 = 6\ т.$$

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта:

$$П3 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 5$$

$$П3 = \frac{216{,}67}{216{,}67} \times 5 = 5\ т.$$

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“

(П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П4 = ----------x 10

предложена цена от участника (%)

1

П4 = ----------x 10 = 3,33 т.

3

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П5 = ----------x 15

предложена цена от участника (%)

1,90

П5 = ----------x 15 = 9,02 т.

3,16

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена

П6 = ---------- x 5

предложена цена от участника

405,00

П6 = ---------- x 5 = 1,80 т.

1125,00

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П7 = ---------- x 5

предложена цена от участника

830,00

П7 = ---------- x 5 = 1,75 т.

2366,67

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П8 = ---------- x 5
предложена цена от участника

400,00
П8 = ---------- x 5 = 4,62 т.
433,33

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена
П9 = ---------- x 5
предложена цена от участника

275,00
П9 = ---------- x 5 = 5 т.
275,00

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П10 = ---------- x 5
предложена цена от участника

200,00
П10 = ---------- x 5 = 3,75 т.
266,67

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П11 = ---------- x 5
предложена цена от участника

266,67
П11 = ---------- x 5 = 4,71 т.
283,33

4. **<u>Оферта № 5, подадена от “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне

на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 5,50 % (пет цяло и петдесет процента)

2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 300,00 лв. (триста лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,64 % (три цяло шестдесет и четири процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,70 % (три цяло и седемдесет процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1 283,33 лв. (хиляда двеста осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 500,00 лв. (петстотин лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 316,67 лв. (триста и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 200,00 лв. (двеста лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 266,67 лв. (двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) -

с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект:

минимална предложена цена (%)

П 2= ----------x 10

предложена цена от участника (%)

3,75

П 2= ----------x 10 = 6,82 т.

5,50

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П3 = ---------- x 5

предложена цена от участника

216,67

П3 = ---------- x 5 = 3,61 т.

300,00

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П4 = ---------- -----x 10

предложена цена от участника (%)

1

П4 = ----------x 10 = 2,75 т.

3,64

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П5 = ----------x 15

предложена цена от участника (%)

1,90

П5 = ----------x 15 = 7,70 т.

3,70

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена

П6 = ---------- x 5

предложена цена от участника

405,00

П6 = ---------- x 5 = 1,58 т.

1283,33

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П7 = ---------- x 5

предложена цена от участника

830,00

П7 = ---------- x 5 = 1,66 т.

2500,00

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П8 = ---------- x 5

предложена цена от участника

400,00

П8 = ---------- x 5 = 4 т.

500,00

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена

П9 = ---------- x 5

предложена цена от участника

275,00

П9 = ---------- x 5 = 4,34 т.

316,67

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П10 = ---------- x 5

предложена цена от участника

$$П10 = \frac{200,00}{200,00} \times 5 = 5 т.$$

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

$$П11 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 5$$

$$П11 = \frac{266,67}{266,67} \times 5 = 5 т.$$

5. **<u>Оферта № 6, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 7 % (седем процента)
2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 460,00 лв. (четиристотин и шестдесет лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,8 % (три цяло и осем процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 3,8 % (три цяло и осем процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 405,00 лв. (четиристотин и пет лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 830,00 лв. (осемстотин и тридесет лева)

7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 720,00 лв. (седемстотин и двадесет лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 610,00 лв. (шестстотин и десет лева)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 1110,00 лв. (хиляда сто и десет лева)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 930,00 лв. (деветстотин и тридесет лева)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект:

$$П\,2 = \frac{\text{минимална предложена цена (\%)}}{\text{предложена цена от участника (\%)}} \times 10$$

$$П\,2 = \frac{3{,}75}{7} \times 10 = 5{,}36\ т.$$

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

$$П3 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 5$$

$$П3 = \frac{216{,}67}{460{,}00} \times 5 = 2{,}36\ т.$$

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)
П4 = ----------x 10
предложена цена от участника (%)

1
П4 = ----------x 10 = 2,63 т.
3,80

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)
П5 = ----------x 15
предложена цена от участника (%)

1,90
П5 = ----------x 15 = 7,50 т.
3,80

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена
П6 = ---------- x 5
предложена цена от участника

405,00
П6 = ---------- x 5 = 5 т.
405,00

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П7 = ---------- x 5
предложена цена от участника

830,00
П7 = ---------- x 5 = 5 т.
830,00

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П8 = ---------- x 5
предложена цена от участника

400,00
П8 = ---------- x 5 = 2,78 т.
720,00

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена
П9 = ---------- x 5
предложена цена от участника

275,00
П9 = ----------x 5 = 2,25 т.
610,00

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П10 = ---------- x 5
предложена цена от участника

200,00
П10 = ---------- x 5 = 0,90 т.
1110,00

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П11 = ---------- x 5
предложена цена от участника

266,67
П11 = ---------- x 5 = 1,43 т.
930,00

6. **<u>Оферта № 7, подадена от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД</u>**

Участникът предлага:

1. **Показател 2** - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2): изразява се в процент от стойността на проектирането без ДДС (съгласно

договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект: 14,25 % (четиринадесет цяло и двадесет и пет процента)

2. **Показател 3** - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева)
3. **Показател 4** - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 8 % (осем процента)
4. **Показател 5** - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5): изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител: 8,8 % (осем цяло и осем процента)
5. **Показател 6 -** „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 12 000,00 лв. (дванадесет хиляди лева)
6. **Показател 7 -** „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта: 5 666,70 лв. (пет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки)
7. **Показател 8** - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 3 000,00 лв. (три хиляди лева)
8. **Показател 9** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9): изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта: 1083,33 лв. (хиляда осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)
9. **Показател 10** - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 616,66 лв. (шестстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки)
10. **Показател 11** - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11): изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта: 516,66 лв. (петстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки)

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по ценовите показатели както следва:

Показател 2 - „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на

проектирането без ДДС (съгласно договорите, сключени с проектантите или посочена писмено от възложителя) за съответния обект:

минимална предложена цена (%)

П 2= ----------x 10

предложена цена от участника (%)

3,75

П 2= ----------x 10 = 2,63 т.

14,25

Показател 3 - „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта:

минимална предложена цена

П3 = ---------- x 5

предложена цена от участника

216,67

П3 = ---------- x 5 = 0,43 т.

2500,00

Показател 4 - „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) - с коефициент на тежест 10.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П4 = ----------x 10

предложена цена от участника (%)

1

П4 = ----------x 10 = 1,25 т.

8

Показател 5 - „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) - с коефициент на тежест 15.00 точки: изразява се в процент от стойността на СМР на обекта без ДДС, договорена със съответния изпълнител

минимална предложена цена (%)

П5 = ----------x 15

предложена цена от участника (%)

1,90

П5 = ----------x 15 = 3,24 т.

8,80

Показател 6 - „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта

минимална предложена цена

П6 = ---------- x 5

предложена цена от участника

405,00

П6 = ---------- x 5 = 0,17 т.

12000,00

Показател 7 - „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроената площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П7 = ---------- x 5

предложена цена от участника

830,00

П7 = ---------- x 5 = 0,73 т.

5666,70

Показател 8 - „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена

П8 = ---------- x 5

предложена цена от участника

400,00

П8 = ---------- x 5 = 0,67 т.

3000,00

Показател 9 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от вида и дължината на обекта:

минимална предложена цена

П9 = ---------- x 5

предложена цена от участника

275,00

П9 = ---------- x 5 = 1,27 т.

1083,33

Показател 10 - „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П10 = ---------- x 5
предложена цена от участника

200,00
П10 = ---------- x 5 = 1,62 т.
616,66

Показател 11 - „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11) - с коефициент на тежест 5.00 точки: изразява се в крайна цена, в зависимост от разгърнатата застроена площ (РЗП) на обекта

минимална предложена цена
П11 = ---------- x 5
предложена цена от участника

266,67
П11 = ---------- x 5 = 2,58 т.
516,66

VII. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на ценовите показатели в точки, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на офертите на участниците, а именно: Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула: **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 „Организация за изпълнение на работата” (П1) + Показател 2 „Цена за съставяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж“ (П2) + Показател 3 „Цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ (П3) + Показател 4 „Цена за подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи (инвеститорски контрол)“ (П4) + Показател 5 „Цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл.166, ал.1 и чл.168, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарнохигиенните, екологичните и противо-пожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи“ (П5) + Показател 6 „Цена за обследване на съществуващи съоръжения от техническата инфраструктура“ (П6) + Показател 7 „Цена за обследване на съществуващи сгради“ (П7) + Показател 8 „Цена за съставяне на Енергиен сертификат за проектни енергийни характеристики“ (П8) + Показател 9 „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на обекти от съществуващата техническа инфраструктура“ (П9) + Показател 10 „Цена за съставяне и/или актуализация (включително и след ремонт) на технически паспорти на съществуващи сгради“ (П10) + Показател 11 „Цена за съставяне на технически паспорти на нови сгради и съоръжения“ (П11).**

1. Комплексната оценка на Оферта № 1, подадена от участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 10 т. + 4,33 т. + 3,70 т. + 15 т. + 1,78 т. + 1,66 т. + 5 т. + 4,74 т. + 3,13 т. + 3,33 т. = 82,67 т.

2. Комплексната оценка на Оферта № 3, подадена от участника ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 6,25 т. + 1,20 т. + 10 т. + 14,25 т. + 0,32 т. + 1,60 т. + 2,22 т. + 3,93 т. + 2,5 т. + 3,33 т. = 75,60 т.

3. Комплексната оценка на Оферта № 4, подадена от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 6 т. + 5 т. + 3,33 т. + 9,02 т. + 1,80 т. + 1,75 т. + 4,62 т. + 5 т. + 3,75 т. + 4,71 т. = 74,98 т.

4. Комплексната оценка на Оферта № 5, подадена от участника “ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 6,82 т. + 3,61 т. + 2,75 т. + 7,70 т. + 1,58 т. + 1,66 т. + 4 т. + 4,34 т. + 5 т. + 5 т. = 72,46 т.

5. Комплексната оценка на Оферта № 6, подадена от участника КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА“, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 5,36 т. + 2,36 т. + 2,63 т. + 7,50 т. + 5 т. + 5 т. + 2,78 т. + 2,25 т. + 0,90 т. + 1,43 т. = 65,21 т.

6. Комплексната оценка на Оферта № 7, подадена от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 30 т. + 2,63 т. + 0,43 т. + 1,25 т. + 3,24 т. + 0,17 т. + 0,73 т. + 0,67 т. + 1,27 т. + 1,62 т. + 2,58 т. = 44,59 т.

VIII. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници, Комисията прави следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

Първо място - „СОФИНВЕСТ“ ЕООД Комплексна оценка – 82,67 точки

Второ място - ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“ Комплексна оценка – 75,60 точки

Трето място - „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД Комплексна оценка – 74,98 точки

Четвърто място - "ВИП 55 КОНСУЛТ" ЕООД Комплексна оценка – 72,46 точки

Пето място - КОНСОРЦИУМ „ПРОДЖЕКТС ТКС – ИНФРА" - 65,21 точки

Шесто място - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД - 44,59 точки

Отстранени участници:
Оферта № 2, подадена от ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018"

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на рамково споразумение, както следва:

Комисията счита, че офертите на участниците **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** и **ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ"** в най-пълна степен съответстват на предварително обявените от възложителя условия, отговарят на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и са икономически най-изгодни, поради което счита, че със същите следва да бъде сключено рамковото споразумение по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община район „Люлин".**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 20.11.2020 г., 01.12.2020 г., 04.12.2020 г., 07.12.2020 г. и 09.12.2020 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 09.12.2020 г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-40/07.07.2020 г.

Председател: 1. .....(П)..... /Миглена Спасова/

Членове: 2. .....(П)..... /арх. Поля Божкова – Пенева/

3. .....(П)..... /инж. Пламен Тотев/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 36а от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679