С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 3
на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-44/14.07.2020 г. на Кмета на Столична община - район „Люлин"

На 03.12.2020 г., от 10:00 ч., в заседателната зала в сградата на СО – район „Люлин", находяща се в гр. София, бул. „Захари Стоянов" № 15, се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-44/14.07.2020 г. на кмета на Столична община - район „Люлин", в качеството му на Възложител, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти, както и на свързаните с тях предварителни (предпроектни) проучвания и задания за проектиране за изграждане, реконструкция, рехабилитация, основен ремонт, мониторинг и поддръжка на елементите на техническата инфраструктура и сградния фонд на територията на Столична община район „Люлин",** открита с Решение № 356 от 11.06.2020 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2020-0007.

Съгласно цитираната по-горе заповед назначената комисия е в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова – Началник на отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"
Членове:
2. арх. Поля Димитрова Божкова – Пенева – Главен архитект на район „Люлин"
3. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район "Люлин"

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 30.11.2020 г.

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Миглена Петрова Спасова – Началник на отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин". На публичните действия от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

II. Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл. 54 и чл. 56 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е

оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл.57 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценовите оферти:

Номер на офертата	**Участник**	**Оценка по показателя „Начин на изпълнение на поръчката“ (К2)**
Оферта № 4	**„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД**	**100 т.**

Отстранени участници:

1. **Оферта № 1, подадена от „НОВИЗА“ ЕООД;**
2. **Оферта № 2, подадена от „ФРИБУЛ“ ООД;**
3. **Оферта № 3, подадена от „СТУДИО ИДЕЯ 8“ ЕООД;**
4. **Оферта № 5, подадена от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**

След обявяване на резултите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик „*Предлагани ценови параметри*“, съдържащ ценовите оферти на участниците по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1. **<u>Оферта № 4, подадена от „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД</u>**

Обща цена (сбор от единичните цени за отделните видове дейности) предложена от **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД: 1588,50 лв.** (хиляда петстотин осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

III. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 03.12.2020 г. в 10:30 ч.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

IV. Комисията пристъпи към проверка на плика с надпис „*Предлагани ценови параметри*“ относно съответствието на представеното ценово предложение с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

1. **<u>Оферта № 4, подадена от „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД</u>**

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 4 Ценово предложение. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

V. Комисията допуска до Оценката по показателя „Ценово предложение“ К1 от утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите следните оферти на следните участници, както следва:

1. Оферта № 4, подадена от „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД

Преди извършване на оценка на ценовата оферта на участника, Комисията направи проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма основание за прилагането му.

След това комисията премина към оценка на представената от допуснатият участник оферта, съобразно предварително обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Участникът, достигнал до този етап от процедурата по показателя **К1 „Ценово предложение“** получава оценка, както следва:

1. <u>Оферта № 4, подадена от „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД</u>

Обща цена (сбор от единичните цени за отделните видове дейности) предложена от **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД: 1588,50 лв.** (хиляда петстотин осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показателя **К1 „Ценово предложение“**, както следва:

ЦП = (1588,50 / 1588,50) x 100 = 100 т.

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД да получи оценка по показателя К1 „Ценово предложение“ = 100 т. (Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 100 точки).

VI. След оценяване на ценовото предложение на участника и определяне на съответната стойност на относителната тежест на показателя К1 „Ценово предложение“ в точки, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на офертата на участника, а именно: <u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула КО = К1 х 30% + К2 х 70% , където: КО – комплексна оценка, К1 - Оценка на Офертата на Участник по Показател „Ценово предложение“ и К2 - Оценка на Офертата на Участник по Показател „Начин за изпълнение на поръчката”.

1. Комплексната оценка на Оферта № 4, подадена от участника „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = 100 т. х 30 % + 100 т. х 70% = 30 + 70 = 100 т.

VII. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници, Комисията прави следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

Първо място - „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД Комплексна оценка – 100 точки

Отстранени участници:

1. **Оферта № 1, подадена от „НОВИЗА“ ЕООД;**
2. **Оферта № 2, подадена от „ФРИБУЛ“ ООД;**
3. **Оферта № 3, подадена от „СТУДИО ИДЕЯ 8“ ЕООД;**
4. **Оферта № 5, подадена от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на рамково споразумение, както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което счита, че със същия следва да бъде сключено рамковото споразумение по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти, както и на свързаните с тях предварителни (предпроектни) проучвания и задания за проектиране за изграждане, реконструкция, рехабилитация, основен ремонт, мониторинг и поддръжка на елементите на техническата инфраструктура и сградния фонд на територията на Столична община район „Люлин“.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 03.12.2020 г., 15.12.2020 г. и 31.12.2020 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.12.2020 г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН20-РД91-44/14.07.2020 г.

Председател: 1. .....(П)..... /Миглена Спасова/

Членове: 2. .....(П)..... /арх. Поля Божкова – Пенева/

3. .....(П)..... /инж. Пламен Тотев/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 36а от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679