РАЙОН “НАДЕЖДА” – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов” № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65

www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

DIMITAR ALEXANDROV DIMOV
Digitally signed by DIMITAR ALEXANDROV DIMOV
Date: 2021.03.19 14:36:52 +02'00'

Утвърдил……..…

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда“

Дата на утвърждаване: 19.03.2021г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 177 от ЗОП, във вр. с чл.103 от ЗОП, във вр. с §131, ал. 3 от ПЗР на ЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед №РНД20-РД92-10/07.07.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, изменена със Заповед № РНД20-РД56-267/15.10.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в публично състезание с предмет: „Обновяване на сградата и прилежащото дворно пространство на 153 СУ „Неофит Рилски“ с адм. адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Народни будители“ № 2“, открито с Решение № РНД20-РД93-11/11.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, уникален номер в АОП: 01265-2020-0007

Комисията, назначена с горецитираната заповед е в състав:

Председател:

1. Виктория Раловска – заместник-кмет на СО-район „Надежда“;

Членове:

2. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда“;

3. арх. Димо Александров – главен архитект на СО-район „Надежда“;

4. Ива Панайотова-Гетова-началник-отдел „ПНО“ при СО-район „Надежда“;

5. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИЕКС “ при СО-район „Надежда“;

6. инж. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИЕКС“ при СО-район „Надежда“;

7. Виолета Гелева – началник-отдел „ФЧР“ при СО-район „Надежда“

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обновяване на сградата и прилежащото дворно пространство на 153 СУ „Неофит Рилски“ с адм. адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Народни будители“ № 2“.

По време на работата промени в състава на комисията са извършени, както следва:

Във връзка с докладна записка от председателя на комисията, със Заповед № РНД20-РД56-267/15.10.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, последният определя инж. Георги Александров за нов член на комисията по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание с предмет: „Обновяване на сградата и прилежащото дворно пространство на 153 СУ „Неофит Рилски“ с адм. адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Народни будители“ № 2“, открито с Решение № РНД20-РД93-11/11.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, уникален номер в АОП: 01265-2020-0007, поради обективна невъзможност на досегашния член – Николай Николов да изпълнява задълженията си като член на комисията.

Новоназначеният член на комисията е попълнил декларация по реда на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 07.07.2020г. в 10:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Надежда“.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на последните и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от „Билд 153“ ДЗЗД с вх.№ РНД20-ТД26-845/06.07.2020г., 13:15 часа по описа на СО-район „Надежда“;
2. Оферта № 2, подадена от „Булстрой-монтажи“ ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-847/06.07.2020г., в 15:25 часа по описа на СО-район „Надежда“;
3. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-851/06.07.2020г., в 16:18 часа по описа на СО-район „Надежда“;
4. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД с вх. № РНД20-ТД26-853/06.07.2020г., в 16:32 часа по описа на СО-район „Надежда“;
5. Оферта № 5, подадена от „НСК София“ ЕООД с вх. № РНД20-ТД26-855/06.07.2020г., в 16:36 часа по описа на СО-район „Надежда“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Билд 153“ ДЗЗД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2, подадена от „Булстрой-монтажи“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5, подадена от „НСК София“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от **„Билд 153“ ДЗЗД**

Участникът е представил 3 ЕЕДОП-а: за „Билд 153“ ДЗЗД, за „КЛ Билд“ ЕООД и за „Бибо 69“ ЕООД.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-ите всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Оферта № 2, подадена от **„Булстрой монтажи“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ дейностите, които е извършил, РЗП-то на съответните обекти, стойността им и годината на приключването, но не и категорията на последните.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 4.1 от документацията за участие, следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен и/или сходен с тези на поръчката.

** Под „предмет, идентичен и/или сходен” с предмета на поръчката навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбира изграждане и/или преустройство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на сгради /обекти от трета категория.*

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ участникът е представил екип от експерти, изискани от възложителя, посочен е опитът на последните, но не и категорията на обекта-предмет на опита на всеки отделен експерт , а съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, всеки експерт следва да има опит на минимум 1 (един) обект от трета категория. (Раздел III. „Критерии за подбор“, 4. „Технически възможности и квалификации“, т. 4.2. от документацията за участие).

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които

ще извършат строителството“ участникът е представил екип от експерти, изискани от възложителя, но при посочването на специалистите - контрол на качеството и по здравословни и безопасни условия на труд, не е описано образованието им, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 4. „Технически възможности и квалификации“, т. 4.2. от документацията за участие:

„Участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в това число:

- ✓ *Експерт/специалист (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);*
- ✓ *<u>Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение);</u>*
- ✓ *Професионална квалификация (направление, година на придобиване, номер на издадения документ, издател);*
- ✓ *Професионален опит (месторабота, период).*

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД

Участникът е представил 3 ЕЕДОП-а: за „Билдер 2020“ ДЗЗД, за „Динатстрой“ ООД и за „Стреза“ ЕООД.

<u>ЕЕДОП, представен от „Стреза“ ЕООД:</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV, Раздел А „Годност“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, посочвайки номер на удостоверението, категория и група, но не и срок на валидност на същото, а съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“), участникът следва да посочи *номер на Удостоверението, група и категория, валидност.*

1.2. Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил, че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, декларирайки номера на полицата, застрахователя и стойността й, но не и категорита обекти, тоест не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“), вписвайки в същия *номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.*

1.3. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ дейностите, които е извършил, РЗП-то на съответните обекти, стойността им и годината на приключването, но не и категорията на последните. Единственият обект, с посочена категория, е от четвърта такава.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 4.1 от документацията за участие, следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен и/или сходен с тези на поръчката.

** Под „предмет, идентичен и/или сходен” с предмета на поръчката навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбира изграждане и/или преустройство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на сгради /обекти от трета категория.*

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ участникът е представил екип от експерти, изискани от възложителя, посочен е опитът на последните, но не и категорията на обекта-предмет на опита на всеки отделен експерт , а съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, всеки експерт следва да има опит на минимум 1 (един) обект от трета категория. (Раздел III. „Критерии за подбор“, 4. „Технически възможности и квалификации“, т. 4.2. от документацията за участие).

ЕЕДОП, представен от „Динатстрой“ ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и неточности:

1.1. Част IV, Раздел А „Годност“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, посочвайки номер на удостоверението и срок на валидност на същото, но не и категория и група, а съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност), участникът следва да посочи *номер на Удостоверението, група и категория, валидност.*

1.2. Част IV, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнен коректно от участника. Последният е посочил, че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, декларирайки номера на полицата, застрахователя и стойността й, но не и категорита обекти, тоест не е попълнил раздела съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие (Раздел III „Критерии за подбор, т. 2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“), вписвайки в същия *номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.*

1.3. Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, относно извършените строителни дейности, доказващи опита на участника, не е попълнена коректно. Участникът е посочил в „Описание“ дейностите, които е извършил, РЗП-то на съответните обекти, стойността им и годината на приключването, но не и категорията на последните.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 4.1 от документацията за участие, следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен и/или сходен с тези на поръчката.

** Под „предмет, идентичен и/или сходен” с предмета на поръчката навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбира изграждане и/или преустройство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на сгради /обекти от трета категория.*

1.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ участникът е представил специалисти по контрол на качеството и по здравословни и безопасни условия на труд, но за същите не са описани образованието, професионалната им квалификация и опитът, а съгласно Раздел III. „Критерии за подбор“, 4. „Технически възможности и квалификации“, т. 4.2. от документацията за участие:

„Участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в това число:

- ✓ *Експерт/специалист (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);*
- ✓ *Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение);*
- ✓ *Професионална квалификация (направление, година на придобиване, номер на издадения документ, издател);*
- ✓ *Професионален опит (месторабота, период).*

Не са посочени образованието и опитът на специалиста „контрол по качеството“, а при описанието на специалиста по ЗБУТ липсва опитът на последния, касаещ доказването изискването на на възложителя за опит като специалист по ЗБУТ по време на изпълнение на строителни работи на минимум един строителен обект от трета категория.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ и е посочил номерата им, издателя и срокът им, но не е описал обхвата на същите. Според в Раздел III. „Критерии за подбор“, 4. „Технически възможности и квалификации“, т. 4.3. от документацията за участие участникът следва да прилага сертификати за качество и за управление на околната среда с обхат, включващ дейности по строителство.

ЕЕДОП, представен от „Билдер 2020“ ДЗЗД:

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, а именно:

Доколкото ЕЕДОП-ът, представен от обединението, съдържа идентични данни, предоставени в ЕЕДОП-ите на отделните партньори в него –„Стреза“ ЕООД и „Динатстрой“ ООД, забележките, посочени за всеки един от участниците по-горе в настоящия протокол, са релевантни и към общия ЕЕДОП, представен от обединението, и същите следва да бъдат взети предвид от страна на последното.

На основание чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи нов/и ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5, подадена от „НСК София“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП-а всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията е определила срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протоколи № 1 и № 2, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След изтичане на срока, даден от комисията, същата установи, че:

Протокол №1 и Протокол № 2 от работата на комисията, обективиращи указанията на последната към участниците, са изпратени към тях на 07.08.2020г., тоест срокът за депозиране на допълнителни документи е до 14.08.2020г., включително.

В законоустановения срок в деловодството на СО-район „Надежда“ са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

1. Към Оферта № 2, подадена от „Булстрой-монтажи“ ЕООД са депозирани допълнителни документи на 14.08.2020г.;
2. Към Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД са депозирани допълнителни документи на 14.08.2020г. ;
3. Към Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД са депозирани допълнителни документи на 13.08.2020г.

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи

относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:
1. Оферта № 2, подадена от „Булстрой-монтажи“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протоколи №1 и № 2, отразяващи работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя и указанията на комисията, обективирани в протокол № 1 от работата й.
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от „Булстрой-монтажи“ ЕООД, до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протоколи №1 и № 2, отразяващи работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя и указанията на комисията, обективирани в протокол № 1 от работата й.
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД, до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

3. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протоколи №1 и № 2, отразяващи работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя и указанията на комисията, обективирани в протокол № 1 от работата й.
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД ЕООД, до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

1. „Билд 153“ ДЗЗД;
2. „Булстрой-монтажи“ ЕООД;
3. „Виа Конструкт груп“ ЕООД;
4. „Билдер 2020“ ДЗЗД;
5. „НСК София“ ЕООД.
Отстранени участници:

Няма

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците в процедурата.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, кандидатстващи по отделните обособени позиции, се определя като сума на оценките по отделните показатели **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката “ + Показател 2 (П2) „Ценово предложение“**

1.Оферта № 1, подадена от **„Билд 153“ ДЗЗД:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 50.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

2.Оферта № 2, подадена от **„Булстрой-монтажи“ ЕООД:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, не отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението не подлежи на оценка, а участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Мотивите за отстраняването на същия са подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

3.Оферта № 3, подадена от **„Виа Конструкт груп“ ЕООД:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 40.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 3 от работата на

комисията.

4.Оферта № 4, подадена от **„Билдер 2020“ ДЗЗД:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 40.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

5.Оферта № 5, подадена от **„НСК София“ ЕООД:**

Комисията е установила, че техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията и предварително обявените условия на поръчката, заложени в документацията за участие, тоест предложението подлежи на оценка съгласно посочените в методиката правила.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е присъдила на участника оценка, както следва:

По Показател 1 (П1) „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“: 40.00т.

Мотивите за оценките на същия са подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. „Билд 153“ ДЗЗД, получил по техническия показател 50.00 точки;
2. „Виа Конструкт груп“ ЕООД, получил по техническия показател 40.00 точки;
3. „Билдер 2020“ ДЗЗД, получил по техническия показател 30.00 точки;
4. „НСК София“ ЕООД, получил по техническия показател 40.00 точки;

Отстранени участници:

„Булстрой-монтажи“ ЕООД

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 19.03.2021г. от 09:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

За отварянето и оповестяването на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача,

публикувано на 16.03.2021г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове, а на него присъства и представител на участниците.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

1. Оферта № 1, подадена от **„БИЛД 153“ ДЗЗД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 2 470 000.00 лв. без ДДС.

2. Оферта № 3, подадена от **„Виа Конструкт груп“ ЕООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 2 410 761.31 лв. без ДДС.

3. Оферта № 4, подадена от **„Билдер 2020“ ДЗЗД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 2 472 656.06 лв. без ДДС.

4. Оферта № 5, подадена от **„НСК София“ ЕООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Участникът предлага цена за изпълнение на строително-монтажните работи – предмет на поръчката, без включени непредвидени разходи за СМР, в размер на 2 298 619.30 лв. без ДДС.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на

Възложителя, посочени в документацията за участие и потвърди, че същите отговарят на изискванията.

V.ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П2 „Ценово предложение” за достигналите до този етап от процедурата оферти, както следва:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

Цп = (Цmin / Цi) x 50 = ... (брой точки), където

Цi е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

Цп е оценката по показателя.

Уточнение: При оценката по показател Цп, комисията изчислява оценката на база предложената обща цена от участниците за предвидените СМР в обхвата на поръчката без в нея да се включва предложената от участника стойност за непредвидени разходи при изпълнение на обекта.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

А. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П2 на офертите, както следва:

Най-ниската предложена цена от участниците е: 2 298 619.30 лв. без ДДС.

1. Оферта № 1, подадена от „БИЛД 153“ ДЗЗД

П2 = (2 298 619.30/2 470 000.00) x 50 = 46.53 точки

2. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД

П2 = (2 298 619.30/2 410 761.31) x 50 = 47.67 точки

3. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД

П2 = (2 298 619.30/2 472 656.05) x 50 = 46.48 точки

4. Оферта № 5, подадена от „НСК София“ ЕООД

П2 = (2 298 619.30/2 298 619.30) х 50 = 50 точки

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

Комплексна оценка **(КО) = П1 (ПИ) + П2 (ЦП)**

където:

КО – комплексна оценка;

П1 (ПИ) и П2 (ЦП)– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „БИЛД 153“ ДЗЗД

КО = 50.00 + 46.53 = 96.53 точки

2. Оферта № 3, подадена от „Виа Конструкт груп“ ЕООД

КО = 40.00 + 47.67 = 87.67 точки

3. Оферта № 4, подадена от „Билдер 2020“ ДЗЗД

КО = 30.00 + 46.48 = 76.48 точки

4. Оферта № 5, подадена от „НСК София“ ЕООД

КО = 40.00 + 50.00 = 90 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„БИЛД 153“ ДЗЗД**

на второ място: **„НСК София“ ЕООД**

на трето място: **„Виа Конструкт груп“ ЕООД**

на четвърто място: **„Билдер 2020“ ДЗЗД**

отстранени участници: „Булстрой-монтажи“ ЕООД

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че в обществена поръчка с предмет:„Обновяване на сградата и прилежащото дворно пространство на 153 СУ „Неофит Рилски“ с адм. адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Народни будители“ № 2“, открита с Решение № РНД20-РД93-11/11.06.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, уникален номер в АОП: 01265-2020-0007, офертата на участника **„БИЛД 153“ ДЗЗД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна,

поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на същата да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: **„БИЛД 153“ ДЗЗД**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия протокол на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, като същият, ведно с Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Протокол №4 на комисия, назначена със Заповед №РНД20-РД92-10/07.07.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“, изменена със Заповед № РНД20-РД56-267/15.10.2020г. на кмета на СО-район „Надежда“и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 19.03.2021 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият протокол е предаден за утвърждаване от възложителя на 19.03.2021 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
1. ……..……/
Членове:
2. ……..……/
3. ……..……/
4. ……..……/
5. ……..……/
6. ……..……/
7. ……..……/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 37 от ЗОП.