СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"

гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65

www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

DIMITAR ALEXANDROV DIMOV

Digitally signed by DIMITAR ALEXANDROV DIMOV
Date: 2021.07.19 12:01:54 +03'00'

Утвърдил……..…

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 19.07.2021 г.

П Р О Т О К О Л

от работата на комисия, назначена със Заповед № РНД21-РД92-20/16.07.2021 г. на кмета на Столична Община - район „Надежда" със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор във връзка със сключено рамково споразумение с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвест.проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на стр.надзор и инвест.контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община-район „Надежда", с предмет на поръчката: **„Упражняване на инвеститорски контрол (подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи) на обект: "Подобряване на енергийната ефективност на стара сграда на 63 ОУ "Христо Ботев" кв. "Требич", ремонт на оградата и прилежащото дворно пространство".**

Днес, 16.07.2021г., в 09:00 часа

Комисия в състав:

Председател:

1. Виктория Раловска-Павлова – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:

2. инж. Георги Александров – началник-отдел ИИЕКС при СО-район „Надежда";

3. Симона Терзиева – юрисконсулт в отдел ПНО при СО-район „Надежда"

пристъпи към отварянето, проверката и разглеждането на представените оферти във връзка с покана по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП с изх. № Изх. № РНД21-ТД26-965/08.07.2021 г. по описа на СО-район „Надежда", изпратена във връзка със сключено рамково споразумение с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвест.проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на стр.надзор и инвест.контрол по време на строителството на обекти на

територията на Столична община-район „Надежда“, с предмет на поръчката: **„Упражняване на инвеститорски контрол (подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи) на обект: "Подобряване на енергийната ефективност на стара сграда на 63 ОУ "Христо Ботев" кв. "Требич", ремонт на оградата и прилежащото дворно пространство“.**

Поканата е изпратена до всички дружества – избрани изпълнители, с които е сключено рамковото споразумение с горецитирания предмет, а именно: „СТРОЙКОНСУЛТ – ГН99“ ЕООД; „ВИП 55 Консулт“ ЕООД и „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Срокът за подаване на оферти съгласно чл. 78 от ППЗОП и упоменат в поканата, изпратена до участниците, е до 15.07.2021 г., 17:00 часа.

В цитирания по-горе срок оферти по обществената поръчка са депозирани, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № РНД21-ТД26-965/1/13.07.21 г., в 11:40 часа по описа на СО-район „Надежда“;
2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД с вх. № РНД21-ТД26-965/2/14.07.21 г., в 11:24 часа по описа на СО-район „Надежда“.

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията установи, че са постъпили две оферти, след което в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на същите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията в рамковото споразумение и поканата за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" съгласно изискванията в поканата за участие и документацията за сключване на рамковото споразумение.

2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията в рамковото споразумение и поканата за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" съгласно изискванията в поканата за участие и документацията за сключване на рамковото споразумение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че и двамата участници са приложили Декларация за ненастъпила промяна в декларираните обстоятелства в ЕЕДОП относно липсата на основания за отстраняване от процедурата, поради което приема, че същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени от възложители в документацията за сключване на рамково споразумение.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД;

Отстранени участници:

Няма.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Оценяването и класирането на офертите на участниците позиция се извършва въз основа на „икономически най-изгодна оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Предвид горното предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не подлежат на оценка, а същите следва да бъдат разгледани, за да бъде установено дали отговарят на изискванията на възложителя за участие в настоящата процедура.

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено съгласно приложения от възложителя Образец на техническо предложение и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага срок на валидност на офертата: 60 календарни дни

2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено съгласно приложения от възложителя Образец на техническо предложение и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага срок на валидност на офертата: 60 календарни дни

IV. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

След разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на същите.

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът предлага цена за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на: 37 700.00 лв. без ДДС.

2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Участникът предлага цена за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на: 38 200.00 лв. без ДДС.

След като отвори ценовите предложения на изпълнителите, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, а именно: дали са изготвени съгласно приложения образец и дали същите не надвишават предложените максимални цени, съгласно предложенията, неразделна част от рамковото споразумение. Комисията проверява и дали предложената от участника обща цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

При извършване на проверката, комисията установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията, залегнали в поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Цената, оферирана от участника, не надвишава предложените цени, съгласно ценовите предложения на изпълнителите, неразделна част от сключеното рамковото споразумение.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата поръчка - не надвишава прогнозната стойност, посочена от възложителя (участникът оферира обща цена в размер на 37 700.00 лв. без ДДС при прогнозна стойност на поръчката: 45 773.00 лв. без ДДС).

Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията, залегнали в поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Цената, оферирана от участника, не надвишава предложената цена, съгласно ценовите предложения на изпълнителите, неразделна част от сключеното рамковото споразумение.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата поръчка - не надвишава прогнозната стойност, посочена от възложителя (участникът оферира обща цена в размер на 38 200.00 лв. без ДДС при прогнозна стойност на поръчката: 45 773.00 лв. без ДДС).

Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

Отстранени участници:

- Няма

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП.

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ЦЕНОВИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

Председателят припомни на членовете на комисията критерия за възлагане в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка, а именно: „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Класирането се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, с предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, на второ място се класира офертата със следваща по размер (по-висока) обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и т.н.

1. Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Предложена цена: 37 700.00 лв. без ДДС.

2. Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Предложена цена: 38 200.00 без ДДС;

Критерият за оценка по офертите, достигнали до този етап е „Най-ниска цена“, предвид което комисията не следва да определя относителната тежест на критерия в точки, а само да подреди офертите във възходящ ред.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. На първо място: **Оферта № 1, подадена от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД;**

2. На второ място: **Оферта № 2, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД.**

Отстранени участници: няма

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на договор, както следва:

Комисията счита, че по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на инвеститорски контрол (подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи) на обект: "Подобряване на енергийната ефективност на стара сграда на 63 ОУ "Христо Ботев" кв. "Требич",**

ремонт на оградата и прилежащото дворно пространство“ офертата на участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, поради което е класиран на I-во място.

Предвид това комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол (подготовка, организация, координация на строителния процес и контрол върху строително-монтажните работи) на обект: "Подобряване на енергийната ефективност на стара сграда на 63 ОУ "Христо Ботев" кв. "Требич", ремонт на оградата и прилежащото дворно пространство“ **да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия протокол, като същият, ведно с цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 19.07.2021 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият протокол е предаден за утвърждаване от възложителя на 19.07.2021 г.

Комисия, назначена със Заповед № РНД21-РД92-20/16.07.2021 г.

Председател:

1. ..... (Виктория Раловска-Павлова)

Членове:

2. ..... (инж. Георги Александров)

3. ..... (Симона Терзиева)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 37 от ЗОП.