СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

За кмет на СО - район „Надежда"
Зам. кмет Мая Благоева
Заповед за заместване № РД22-РД56-160/05.05.2022г.

Утвърдил.....
ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Кмет на Столична община -район „Надежда"
Дата на утвърждаване: 20.05.2022г.

П Р О Т О К О Л

от работата на комисия, назначена със Заповед № РНД22-РД92-15/27.04.2022 г. на кмета на Столична Община - район „Надежда" със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор във връзка със сключено рамково споразумение с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвест.проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на стр.надзор и инвест.контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община-район „Надежда", с предмет на поръчката: **„Съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж на обект: „Външна връзка „Топлозахранване", засягащ „Сграда за обществено обслужване – Детска градина – филиал на 24 ДГ" в УПИ XXI – за детска градина, кв. 15а, м. „Надежда – 3 част", гр. София, район „Надежда".**

Днес, 27.04.2022 г., в 09:30 часа

I. Комисия в състав:
Председател:

1. инж. Петър Ташев – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

Членове:

2. инж. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел ИИЕКС при СО-район „Надежда";
3. Симона Терзиева – юрисконсулт в отдел ПНО при Столична община - район „Надежда".

пристъпи към отварянето, проверката и разглеждането на представените оферти във връзка с покана по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП с изх. № РНД22-ТД26-577/15.04.2022 г. по описа на СО-район „Надежда", изпратена във връзка със сключено рамково

споразумение с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвест.проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на стр.надзор и инвест.контрол по време на строителството на обекти на територията на Столична община-район „Надежда", с предмет на поръчката: **„Съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж на обект: „Външна връзка „Топлозахранване", засягащ „Сграда за обществено обслужване – Детска градина – филиал на 24 ДГ" в УПИ XXI – за детска градина, кв. 15а, м. „Надежда – 3 част", гр. София, район „Надежда".**

Поканата е изпратена до всички дружества – избрани изпълнители, с които е сключено рамковото споразумение с горецитирания предмет, а именно: „СТРОЙКОНСУЛТ – ГН99" ЕООД; „ВИП 55 Консулт" ЕООД и „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД.

Срокът за подаване на оферти съгласно чл. 78 от ППЗОП и упоменат в поканата, изпратена до участниците, е до 26.04.2022 г., 17:00 часа.

В цитирания по-горе срок оферти по обществената поръчка са депозирани, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99" ЕООД, с вх.№ РНД22-ТД26-577/1/19.04.22 г., в 11:13 часа по описа на СО-район „Надежда";
2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт" ЕООД, с вх.№ РНД22-ТД26-577/2/26.04.22 г., в 10:25 часа по описа на СО-район „Надежда";
3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт" ЕООД, с вх. № РНД22-ТД26-627/26.04.22г., в 16:29 ч/ по описа на СО – район „Надежда".

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията установи, че са постъпили три оферти, след което в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на същите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99" ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията в рамковото споразумение и поканата за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" съгласно изискванията в поканата за участие и документацията за сключване на рамковото споразумение.

2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията в рамковото споразумение и поканата за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" съгласно изискванията в поканата за участие и документацията за сключване на рамковото споразумение.

3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията в рамковото споразумение и поканата за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" съгласно изискванията в поканата за участие и документацията за сключване на рамковото споразумение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че всички участници са приложили Декларация за ненастъпила промяна в декларираните обстоятелства в ЕЕДОП относно липсата на основания за отстраняване от процедурата, поради което приема, че същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя в документацията за сключване на рамково споразумение.

<u>Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:</u>

1. **„Стройконсулт- ГН 99“ ЕООД**
2. **„ВМЛ-Консулт“ ЕООД**
3. **„ВИП 55 Консулт“ ЕООД**

<u>Отстранени участници:</u>

Няма.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения. Оценяването и класирането на офертите се извършва въз основа на „икономически най-изгодна оферта".

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена" по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Предвид горното предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не подлежят на оценка, а същите следва да бъдат разгледани, за да бъде установено дали отговарят на изискванията на възложителя за участие в настоящата процедура.

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99" ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено съгласно приложения от възложителя Образец на техническо предложение и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага срок на валидност на офертата: 7 календарни дни.

2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт" ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено съгласно приложения от възложителя Образец на техническо предложение и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага срок на валидност на офертата: 7 календарни дни.

3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт" ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е изготвено съгласно приложения от възложителя Образец на техническо предложение и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага срок на валидност на офертата: 7 календарни дни.

IV. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

След разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на същите.

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99" ЕООД:

Участникът предлага цена за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на: 570.00 лв. без ДДС.

2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

Участникът предлага цена за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на: 550.00 лв. без ДДС.

3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Участникът предлага цена за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на: 400.00 лв. без ДДС.

След като отвори ценовите предложения, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, а именно дали са изготвени съгласно приложения образец и дали същите не надвишават предложените максимални цени, съгласно предложенията, неразделна част от рамковото споразумение. Комисията проверява и дали предложените от участниците обща цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

При извършване на проверката,комисията установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията, залегнали в поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Цената, оферирана от участника, не надвишава предложените цени, съгласно ценовите предложения на изпълнителите, неразделна част от сключеното рамковото споразумение.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата поръчка - не надвишава прогнозната стойност, посочена от възложителя (участникът оферира обща цена в размер на **570.00 лв**. без ДДС при прогнозна стойност на поръчката**: 588.00** лв. без ДДС).

Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията, залегнали в поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Цената, оферирана от участника, не надвишава предложените цени, съгласно ценовите предложения на изпълнителите, неразделна част от сключеното рамковото споразумение.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата поръчка - не надвишава прогнозната стойност, посочена от възложителя (участникът оферира обща цена в размер на **550.00 лв**. без ДДС при прогнозна стойност на поръчката**: 588.00** лв. без ДДС).

Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията, залегнали в поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Цената, оферирана от участника, не надвишава предложените цени, съгласно ценовите предложения на изпълнителите, неразделна част от сключеното рамковото споразумение.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на дейностите – предмет на настоящата поръчка - не надвишава прогнозната стойност, посочена от възложителя (участникът оферира обща цена в размер на **400.00 лв**. без ДДС при прогнозна стойност на поръчката**: 588.00** лв. без ДДС).

Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

Отстранени участници:

- Няма

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП.

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ЦЕНОВИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

Председателят припомни на членовете на комисията критерия за възлагане в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка, а именно: „най-ниска цена“ по чл. 70,ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Класирането се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, с предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, на второ място се класира офертата със следваща по размер (по-висока) обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и т.н.

1. Оферта № 1, подадена от „Стройконсулт- ГН 99“ ЕООД:

Предложена цена: 570.00 лв. без ДДС

2. Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

Предложена цена: 550.00 лв. без ДДС

3. Оферта №3, подадена от „ВИП 55 Консулт“ ЕООД:

Предложена цена: 400.00 лв. без ДДС

Критерият за оценка по офертите, достигнали до този етап е „Най-ниска цена", предвид което комисията не следва да определя относителната тежест на критерия в точки, а само да подреди офертите във възходящ ред.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. На първо място: **Оферта № 1, подадена от „ВИП 55 Консулт" ЕООД;**

2. На второ място: **Оферта №2, подадена от „ВМЛ-Консулт" ЕООД;**

3. На трето място: **Оферта №2, подадена от „Стройконсулт- ГН 99" ЕООД.**

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията отправя предложение на Възложителя за сключване на договор, както следва:

Комисията счита, че по обществена поръчка с предмет: **„Съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж на обект: „Външна връзка „Топлозахранване", засягащ „Сграда за обществено обслужване – Детска градина – филиал на 24 ДГ" в УПИ XXI – за детска градина, кв. 15а, м. „Надежда – 3 част", гр. София, район „Надежда",** офертата на участника **„ВИП 55 Консулт" ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, поради което е класиран на I-во място.

Предвид това комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ (включително технически контрол) и внасяне на проектите в НАГ или съответния район за издаване на разрешение за строеж на обект: „Външна връзка „Топлозахранване", засягащ „Сграда за обществено обслужване – Детска градина – филиал на 24 ДГ" в УПИ XXI – за детска градина, кв. 15а, м. „Надежда – 3 част", гр. София, район „Надежда" **да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно: „ВИП 55 Консулт" ЕООД**.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия протокол, като същият, ведно с цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 19.05.2022 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият протокол е предаден за утвърждаване от възложителя на 20.05.2022 г.

Комисия, назначена със Заповед № РНД22-РД92-15/27.04.2022 г.

Председател:

1. ..... (инж. Петър Ташев)

Членове:

2. ..... (инж. Борислава Димитрова)

3. ..... (Симона Терзиева)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 37 от ЗОП.